

베트남의 부패, 그 특징과 원인에 대한 고찰

A Study on the Characteristics and Causes of Corruption in Vietnam

김 현 재(Kim, Hyun Jae)*

ABSTRACT

This study is aimed at analyzing the corruption inside the Vietnamese society whose economy has been growing drastically after Doi Moi policy.

In order to understand the corruption in Vietnam, which is increasing rapidly at the degree which might threaten the socialist system, it is required to analyze the real condition, a feature, and a cause of the Vietnam corruption.

Therefore, this study analyzes the real condition and a feature of Vietnam corruption with those of corruption among government officials, and then looks into the systematization of corruption and the routine of bribery which is called 'tien hoi lo.'

And then, It analyzes the root of corruption from three aspects: first, there are moral thought and familism on the behavior pattern; second, there are handing a public position down to posterity and low wages of public official; third, there are the vietnamese traditional gift culture and the development of the black market.

Finally, referring to the cause drawn from above analysis, this study finds out that the corruption is widely spread in the whole Vietnamese society with centering on officialdom, and that it has its systemized characteristics.

Key word: 베트남(Vietnam), 부패(corruption), 공직자(government official), 뇌물(bribe)

I. 서론

부패는 자본주의와 사회주의 등 모든 체제에서 발생하며 정권 안정과 국가 발전에 심각한 위협 요소와 장애가 되고 있음은 이미 주지의 사실이다. 사회주의 국가 베트남 역시 부패로부터 예외가 아니다. 도이머이(Doi Moi) 이후 베트남 공산당과 정부는 사회주의 체제를 유지하면서 시장경제체제를 도입, 경제 발전을 이루어내는 등 가시적 경제성과를 거두고 있으며, 이러한 성과는 경제적 측면에서 긍정적인 평가를 받고 있다. 그러나 그 이면에는 점차 심화되고 있는 부패로 인한 당과 정부에 대한 인민의 불신 증폭과 국가 정치 사회의 불안 고조라는 부정적인 상황 역시 함께 전개되고 있다. 따라서 베트남의 부패문제는 단순한 사회문제로서 뿐만 아니라 정치적으로도 매우 민감한 사안으로 인식되고 있다.

* 영산대학교 외국어대학 아시아비즈니스학과 교수

1990년 6월 26일 당시 공산당 서기장 도 무어이(Do Muoi)는 베트남 최초로 부패의 배경과 방지 지침 등의 내용을 담은 정부 결정서 240/HDBT에 서명, 이를 공포하였다. 이 결정서에는 “부패가 나날이 다양한 형태로 증가하고 있으며, 국가와 공공 재산의 침탈, 당과 정부에 대한 인민의 불신 및 사회 불공정 초래 등 매우 심각한 영향을 미치고 있다”고 그 공포 배경을 설명하고 있다. 그러나 이 같은 정부 주도의 부패척결 노력에도 불구하고 오히려 부패는 더욱 증가하였으며 결국, Do Muoi는 “성행하는 부패 척결 문제에 있어서 정부는 완전히 무기력하다”고 정부의 부패척결에 대한 한계를 인정할 수밖에 없었다.(Vo Xuan Han, 2006: 14) 더욱이 최근에는 당 고위 간부, 장·차관 등, 당과 정부 고위 지도자들을 비롯한 대형 국영기업 고위 경영자들이 국가 재산을 대규모로 횡령, 사적 유용하는 부패 사건이 기승을 부리고 있다. 이러한 상황에서 베트남 최고 권력자 농 득 마인(Nong Duc Manh) 공산당 서기장의 사위가 연루된 것으로 의심되는 부패사건까지 발생하면서 부패문제는 오늘날 베트남 인민의 최대 관심사가 되고 있다. 이제 당과 정부 지도자들의 부패는 베트남 인민의 당과 정부에 대한 불신을 넘어 베트남의 사회주의 체제 존속까지 위협할 정도로 위험 수위에 이르렀다는 우려가 나오고 있다. 2006년 4월, 제 10차 베트남 공산당 전당대회에서 부패 연루 지도자들을 비롯한 공산당 지도부 과반수를 대폭 교체하고, 2006년 6월과 8월에 부패방지법을 발효하고, 정부 수상을 위원장으로 하는 반부패위원회를 구성하는 등의 일련의 조치는 베트남 공산당과 정부가 감지하고 있는 부패문제에 대한 심각성의 정도를 반영하고 있다.

이 글은 베트남의 부패실태를 파악하고 그로부터 베트남 부패의 특징과 원인을 분석하여 오늘날 부패가 베트남 사회에 구조적으로 체제내화하고 있는지 여부를 살펴보고, 나아가서 베트남 공산당과 정부의 부패척결에 대한 노력이 실효성을 거둘 수 있을지에 대한 여부까지 진단하여 보는데 연구 목적이 있다. 이를 위하여 필자는 관련 문헌 자료의 참고는 물론, 특히, 베트남 부패의 정확한 실상 파악을 위하여 현지와 국내 각 언론기관의 관련 보도 자료를 수집하여 그 내용을 종합하고, 베트남 현지 방문을 통하여 베트남 주재 한국 기업인 및 베트남 현지인 공직자, 학자 등을 개인 면담하는 등, 실증적 사례를 수집, 분석함으로써 부패가 지닌 거래적 특성과 빙산의 속성에 의한 실증 자료 수집의 한계를 극복하기 위하여 노력하였다. 따라서 이 글은 문헌 자료의 종합, 분석과 심층 면접¹⁾을 통한 서술적 방법을 취한다.

이 글의 구성은 우선 2장에서 연구 주제로 삼고 있는 부패에 대한 개념을 베트남의 시각을 중심으로 검토, 정리하고, 3장에서는 베트남의 부패 실태와 특징을 다섯 가지로 분류한 베트남 부패의 특징에 따라, 언론 보도된 실제 사건 사례 및 관련 통계 자료, 면담 내용 등을 중심으로 연역적으로 살펴보기로 한다. 4장에서는 3장에서 도출된 부패의 특징을 근거로 그 원인을 크게 행태적, 제도적, 환경적 차원 등 세 가지 측면에서 나누어 고찰, 분석하고, 마지막 결론 부분에서는 베트남 부패의 실태 및 그 특징과 원

1) 베트남 현지 심층 면접 대상자는 본인의 의사에 따라 익명으로 한다.

인을 재점검하고자 한다.

II. 부패 개념 정의

베트남의 부패²⁾ 문제를 논의하기 전에 먼저 부패의 개념 정립이 필요하다. 부패는 인류 역사와 그 궤적을 함께 하며 어느 사회에서나 존재해 왔다. 그러나 부패에 대한 개념은 학자마다 다양하게 제시하고 있기 때문에 그에 관한 합의된 개념이나 준거는 없다. 이는 부패의 개념이 정치적, 경제적, 사회 문화적 가치를 반영하고 그 사회의 윤리적 가치관과 연관되어 있으며, 보는 이의 관점과 시점에 따라 달라질 수 있기 때문이다. 따라서 부패의 개념 정의를 위해서는 우선 여러 학자들의 다양한 견해를 살펴보고, 연구 대상 국가인 베트남 정부와 현지인 학자의 부패에 대한 개념 정의를 살펴 볼 필요가 있다.

우선, 외국인 학자의 부패 개념 정의로서 Joseph Senturia(1930-1935: 449)는 부패를 ‘개인의 이익을 위한 권력의 남용’이라고 정의하였고 Nye(1967: 419)는 부패란 ‘사적인 금전상의 이득 혹은 지위상의 이득 때문에 공식적인 공공의 역할에 관한 의무로부터 이탈된 행위 또는 어떤 유형의 사적인 영향력 발휘를 하기 위하여 법률을 위반하는 행위’로 정의하였다. 한편, 국내 학자인 김영중(1996: 258)은 부패를 ‘일정한 조직과 지역 또는 국가를 중심으로 하여 부패의 주체(예컨대 관료, 정치인, 기업인 등)와 객체(예컨대 부패의 유발대상자)의 상호작용에 의하여 체제(system)의 미비와 환경의 유인 효과(environmental temptation effect)에 의하여 유발된 행정현상(administrative phenomena)이고 사회적 기대 가능성을 위반한 책임 있는 불법적이고 도덕적 비난 가능성을 포괄한 일탈행위(deviant behavior)’라고 보았다. 김용섭(1996: 203)은 부패라 함은 ‘공무원 또는 공적 기능과 관련 있는 민간인이 자신의 사익을 도모하기 위하여 상대방과의 사회적인 상당성을 넘는 금전, 기타 금품 등의 교환을 통하여 자신의 사익을 꾀하고 이를 통하여 법 규범에 위반하거나 공익을 해하는 행위 및 현상’이라고 정의하였다. 이상환(2006: 186)은 ‘공무원이나 고위 공직자들 그리고 비정부영역에 종사하는 사람들이 자신의 권력을 악용하여 부당한 이익을 얻는 경우’라고 부패의 정의를 종합하였다. 한편, 국제사회의 부패 문제를 다루고 있는 국제투명성기구(Transparency International)는 부패를 ‘사적인 이득을 얻기 위하여 권력을 오용하는 경우 발생하는 것’으로, 경제협력개발기구(OECD)는 부패를 ‘사적 이익을 위한 공적 지위의 남용’으로 정의하고 있다.

한편, 베트남에서는 예로부터 부패를 ‘탐하다’라는 뜻의 ‘tham(탐)’자와 ‘쓸데없다’, ‘무익하다’라는 뜻의 ‘nhung(hung)’자의 합성어인 ‘tham hung(탐hung)’ 또는 ‘더럽다’, ‘추잡하다’라는 뜻의 ‘o(오)자’의 합성어인 ‘tham o(탐오)’라고 부른다. 이 두 용어에 대한 사전

2) 여러 유사 용어의 사용에서 초래될 수 있는 혼란을 감안하여, 비리, 부정, 불법 등 용어들의 포괄적 의미로서 본 논문에서는 ‘부패’라는 용어를 채택하였다.

적 의미는 각각 ‘권한을 이용하여 인민을 박해하고 재산을 빼앗음’, ‘권한 또는 직위를 이용하여 공공의 재산을 횡령함’(Hoang Phe, 1996: 878)으로, 베트남 사회에서 부패의 포괄적 의미로 쓰여 왔다. 그러나 1990년대 초반, 부패가 심각한 ‘사회 악’으로 발전함에 따라 공산당 군(軍) 기관지 ‘꾸언 도이 년 전(Quan Doi Nhan Dan)’은 부패를 ‘일련의 원리를 교묘하게 위반하는 책략적 행위’로 개념 정의하였다. 이러한 개념 정의는 베트남의 부패가 국가의 정치적, 이념적 원리는 물론 공산당이 표방하는 혁명적 윤리나 정책 노선, 그리고 법규 등에 어긋나는 일탈 행위를 포괄함을 시사한다.

그 이후부터 현재까지 베트남의 공산당과 정부, 법조계, 학계 등에서 제시한 주요 부패에 대한 개념 정의는 아래와 같다.

- ① 직위, 권한을 가진 자가 고의로 법 규정을 어기고 공공의 재산을 본인 또는 타인을 위해 횡령하는 현상.
- ② 개인의 이익을 목적으로 권력을 이용하여 국가와 인민의 재산을 횡령하는 행위.
- ③ 당과 정부, 경제단체, 사회단체 소속 공직자가 사적 이익을 위해 자신의 업무상 지위를 이용함으로써 국가와 인민의 이익에 손실을 초래하는 일.
- ④ 사회에서 지위고하를 막론한 직위를 가진 자가 본인 또는 본인 가정의 이득을 목적으로 자신의 권한을 이용함으로써 국가와 단체의 공공재산에 손실을 가하는 행위.
- ⑤ 인민의 재산 수탈, 횡령, 뇌물 수뢰를 위하여 정권 기구의 직위, 권한을 이용하는 행동.
- ⑥ 인민의 재산 수탈, 뇌물 수뢰를 위해서 업무상 지위, 권한을 이용해 인민을 박해함으로써 정부에 대한 신뢰를 실추시키는 행위.
- ⑦ 권력을 가진 자들 즉, 당과 정부의 각급 기관의 권한, 직위를 가진 당원, 공직자의 금전상 이득을 얻기 위한 권한의 사용, 권한을 얻기 위한 금전의 사용, 권한과 금전의 상호 교환 행위.

한편,公安부 인민경찰학원 부원장 응우옌 쑤언 이엠(Nguyen Xuan Yem, 2007: 19-26) 대좌는 상기와 같이 제시되었던 다양한 부패 개념 정의를 종합하여 ‘부패는 역사성을 가진 부정적 사회 현상으로 국가 형성과 계급 사회 속에서 출현, 존재하며 개인 또는 타인의 이익을 목적으로 어떠한 모든 형태로 직위, 권한을 이용하는 행위로서 국가, 단체, 인민의 재산에 대해 손실을 초래하는 또는 정부 기관, 사회단체의 정당한 활동, 시민의 합법적 이익, 권리에 손실을 가하는 위협’으로 개념 정의하였다. 2005년 11월 29일 개최된 제11대 국회 제8차 정기 국회에서 통과된 베트남의 부패방지법 제1조는 부패를 ‘직위, 권한을 가진 사람이 이익을 위하여 그 직위, 권한을 이용하는 행위’로 정의하고, 제3조는 부패에 있어서 이익이란 ‘직위, 권한을 가진 사람이 취할 수 있는 물질적, 정신적 이익 또는 부패 행위를 통하여 취할 수 있는 이익’으로 개념 정의하였다.

전술한 베트남 국내 여러 부패 개념 정의를 종합적으로 살펴볼 때, 우리는 몇 가지 특징적 요소를 발견할 수 있는데, 그것은 첫째, 부패의 주체를 구체적으로 권력을 가진 자들 즉, 당과 정부, 경제·사회단체의 직위, 권한을 가진 공직자³⁾로 명시한 것. 둘째,

인민을 권력자 즉, 직위와 권한을 가진 자로부터 박해와 재산 수탈을 당하는 부패의 피해 대상으로 보는 것. 셋째, 부패 행위로서 구체적으로 뇌물 수취를 명시한 것. 넷째, 부패를 인민의 정부에 대한 신뢰를 실추시키는 요인으로 본 것 등이다. 특히, 상기 요소들을 종합해 볼 때, 베트남의 부패는 당과 정부의 공무원 혹은 관료 등 공직자를 부패의 주체로 한 정의가 대부분인 것이 가장 큰 특징이라 할 수 있다. 즉, 공직자를 권력자, 부패의 행위자로 보고 인민을 피해자로 보는 공직자 부패의 개념이 강하다고 할 수 있는데, 이는 베트남 사회의 부패의 가장 본질적인 영역이 공직 사회에 있음을 보여주고 있다. 이 같은 사실은 1994년 1월 베트남 공산당 전국대표자회의에서 관료주의와 부패를 ‘도이머이의 소멸과 사회주의체제 붕괴의 요인’으로 간주한 일, 그리고 1996년 1월 제8차 전국 공산당대회에서 제기된 “관료주의, 부패 그리고 당원과 공무원의 도덕성 상실은 당과 정부를 약화시키고, 당과 정부에 대한 인민의 신뢰를 침식(侵蝕)시키며 당과 정부의 주장과 정책을 왜곡 시킨다”(Nguyen Xuan Yem, 2007: 17)는 비평을 통해서도 엿볼 수 있다. 따라서 베트남의 부패는 주로 공직을 담당하는 사람들에 의한 부패, 즉, 공직자 부패임을 알 수 있으며, 이러한 부패는 그 행위자인 공직자가 권력을 가진 자라는 측면에서 유형상 권력형 부패라 할 수 있다.

III. 부패 실태 및 특징

1. 공직자 부패

베트남의 부패 중 가장 보편적 유형이자 가장 큰 특징은 공직자에 의한 부패이다. 2005년 공산당 중앙위원회가 베트남 내 최대 부패 10개 기관⁴⁾을 순위별로 선정, 발표함으로써 부패한 공공 기관들과 공직자들에 대해 경고의 메시지를 전달한 것이 이러한 실정을 반영한다. 베트남 공직자들의 부패문제는 이미 1990년대 초반부터 베트남 사회에서 공론화 되어 왔는데, 1990년 6월 26일 베트남 최초로 공포된 베트남 정부의 부패 방지에 대한 결정서 240/HDBT 에서는 이미 ‘공공 기관과 국영 기업에서 계속 증가하고 있는 부패는 국가와 공공 재산을 침탈하고 당과 정부에 대한 인민의 불신을 조장하는 심각한 사회악’으로 간주하였다. ‘하노이 국내통신(Hanoi Domestic Service)’ 역시 1990년 10월 23일자 보도에서 “과거 어느 때보다 심각한 수준의 부패가 중앙 정부에서 지방 정부에 이르기까지 ‘어느 곳’에서나 나타나고 있으며, 철면피한 것에서 교묘한 것

3) 본 논문에서는 행정, 입법, 사법 기관 등을 비롯한 각종 공사(公社), 국영기업체 등 일체의 공공기관, 국가, 조직체 등에서 일정한 지위를 갖고 공무를 담당하는 모든 구성원과 지도층 등, 관료, 공무원 모두를 포괄하는 광의의 개념으로 ‘공직자’라는 용어를 사용하기로 한다. 그러나 일부 인용 문구에서는 원문에서 사용한 관료, 공무원이라는 용어를 공직자의 협의로서 그대로 사용하기로 한다.

4) 1.토지 및 주택관리기관, 2.세관, 3.교통경찰관, 4.세무기관, 5.건설관리기관, 6.건설허가기관, 7.의료기관, 8.투자기획부서, 9.도로교통 관리기관, 10.경제경찰관

에 이르기까지 ‘모든’ 형태의 부패가 나타나고 있으며, 관료 부패가 하나의 ‘사회적 악(social evil)’이 되어 버렸다”고 당시 만연하고 있는 공직자 부패의 실상을 비난하였다.

실제로 베트남公安부의 자료에 의하면 1990년부터 2000년까지 11년간 부패 범죄로 적발된 공직자는 총 7,816명으로, 매년 평균 710명 이상의 공직자가 부패 범죄로 적발된 것으로 나타났다.(Nguyen Xuan Yem, 2007: 8) 공산당의 2001년 내부 부패 조사에서도 전체 당원의 약 40%이상인 약 69,000명의 당원이 지난 5년 기간 중 부패 행위를 저지른 것으로 조사되었는데, 뇌물 수취, 리베이트(rebate)수취가 가장 보편적 부패 행위인 것으로 드러났다.(Vo Xuan Han, 2006: 14-15)

공직자 부패의 만연 실태는 공산당과 정부 지도자들의 관련 발언을 통해서도 알 수 있다. 전(前)정부 수상 판 반 카이(Phan Van Khai)는 ‘공직 사회의 부패는 현실이며, 이는 국가 발전에 큰 위협 요소’⁵⁾라고 경고하였고, 공산당 중앙위원회 위원 홍 빈(Hong Vinh) 역시 “공직 사회에 만연한 부패가 국가 발전에 가장 큰 저해 요소 가운데 하나이다”⁶⁾라고 공직 사회의 부패 만연 실태를 인정한 바 있다. 농 득 마잉 현(現) 공산당 서기장 역시 “상당수의 공산당원들이 도덕적으로 타락한 데다 관료주의적이고 부패한 행위를 저지르고 있다”⁷⁾고 오늘날 당 관료의 부패 만연 사실을 인정하였다.

한편, 베트남의 공직자 부패에 대한 심각성은 베트남에 투자 진출한 우리나라를 비롯한 외국 기업인, 경제단체, 국제기구 등 역시 체감하고 있는 것으로 나타났다. 주(駐)베트남 한국대사관, KOTRA 하노이·호찌민 무역관의 공동 조사⁸⁾ 결과에 따르면 한국 기업의 베트남 현지 경영 상 가장 큰 애로 사항은 관료 부패 문제로 28.2%의 가장 큰 비중을 차지하였다. Terence Anderson 베트남 주재 미(美) 상공회의소 회장 역시 회원사들이 공직자들의 뒷돈 강요, 투명성 부족과 책임성 결여 등에 대해 우려를 표시하고 있다면서, 이에 대한 대책을 마련하지 않고서는 베트남에 대한 외국인 투자 의욕이 상실되는 등 여러 가지 어려움에 봉착할 것이라고⁹⁾ 지적하였다. 한편, 세계은행(World Bank)은 2005년 11월 29일 하노이에서 개최된 ‘베트남 비즈니스 포럼’에서 베트남 공직자들의 뒷돈 요구, 이권 개입 등의 부패가 매우 심하며, 이 문제를 조속히 해결해야 한다고 주장하였다.¹⁰⁾

베트남 공직자 부패의 심각성은 부패가 중앙 부처의 최고위층에서부터 지방 공공 기

5) <http://news.media.daum.net/foreign/asia/200410/25/yonhap/v7597675.html>(검색일: 2008.1.20).

6) http://app.yonhapnews.co.kr/YNA/Basic/article/search/YIBW_showSearchArticle.aspx?searchpart=article&searchtext=%eb%b2%a0%ed%8a%b8%eb%82%a8%20%eb%b6%80%ed%8c%a8&contents_id=AKR20050219000200084&search=1(검색일: 2007. 12. 15).

7) <http://news.media.daum.net/politics/administration/200504/25/yonhap/v8920146.html>(검색일: 2008.1.20).

8) 2005년 7월부터 10월까지 베트남에 진출한 한국기업 202개를 대상으로 설문 조사.

9) http://csc.korea.kr/csc/jsp/csc1_branch.jsp?_action=news_view&_property=a1_sec_2&_id=65084751(검색일: 2008. 3. 15).

10) <http://news.media.daum.net/politics/administration /200504/25/ yonhap/v8920146.html> (검색일: 2008.1.20).

관의 하위 일선 공무원에 이르기까지 지위고하를 막론한 공직사회 전체로 그 발생 범위가 광범위하게 확장되어 있는 상황에 있다. 실제로 1993년부터 2005년 6월까지 적발된 부패 사건에서 형사 처벌된 고위 공직자는 장관 1명, 차관 5명, 시성(市省)인민위원회 위원장 및 부위원장 14명 그리고 국장급이 수백 명에 이른다.¹¹⁾ 공산당 중앙위원회의 베트남 공직 사회 부패 실태 조사¹²⁾결과에 따르면 베트남 공직자 중 56.5%가 자신의 직속상관의 부패 행위가 있다고 응답한 반면, 직속상관의 부패 행위가 없다고 응답한 공무원은 21.6%에 불과하였다.

하위 일선 공직자들의 부패도 매우 심각한 상태이다. 실제로 교통부는 5번 국도 통제 게이트 근무자들의 공금 횡령 및 뇌물 수취 행위 만연에 따른 방지 조치로 이들의 제복에 호주머니를 없애도록 지시하였고(김선한, 2007a: 166), 호찌민시 경찰청은 일선 교통경찰관들의 뇌물 수취 행위 만연에 따른 방지 조치로 이들의 직무 수행 시 현금 5만 동(Dong) 이상의 지참을 금지하였다.¹³⁾

그 밖에 공공기관과 기업 간 그리고 공공기관 내 상하위직 공직자들 간 광범위한 연계 부패 또한 발생하고 있다. 실제로 2001년~2005년 기간 중 전자정부구축을 목적으로 3조 7,300억 동에 달하는 예산이 투입된 ‘112 프로젝트’¹⁴⁾의 책임을 맡았던 행정 차관부 딘 투언(Vu Dinh Thuan)을 비롯한 행정부 일부 공직자들은 사법부 및 문화체육관광부 산하 출판사, IT장비 공급업체 등 타 부처 산하 국영 기업들을 교제, IT장비, 소프트웨어 등의 납품 업체로 선정한 후, 해당 업체 경영진들과 함께 납품 제품의 가격에 과대 계상하는 수법으로 약 34억 동에 달하는 정부 예산을 횡령하였다.¹⁵⁾

전술한 바와 같은 베트남 공직사회의 부패 만연 현상은 경제개방 이후에도 여전히 경제를 비롯한 모든 국가 정책이 전적으로 공산당과 국가 공직자에 의해 행사되는 사회주의체제 하에 있는 베트남의 상황을 고려할 때, 당연한 현상이라 할 수 있으며, 베트남과 같은 개발도상국가에 있어서 필요악(necessary evils)적 현상이라고 할 수 있다. 그러나 베트남 공직 사회의 부패 만연 현상은 베트남의 발전을 저해하고 사회주의 체제를 붕괴시킬 수 있는 매우 심각한 위협 요소임에는 틀림없다.

11) <http://www.nld.com.vn/tintuc/phap-luat/120022.asp>(검색일: 2008. 2. 17).

12) 공산당중앙위원회 산하 내무 분과위원회와 스웨덴 국제개발처(SIDA)의 공직사회 부정부패 실태 공동조사 보고서-2005년 3월부터 전국 7개 시, 성: 쏘 라(Son La), 하노이(Ha Noi), 하이퐁(Hai Duong), 응헤 안(Nghe An), 트어 티엔-후에(Thua Thien-Hue), 호찌민 시(T.P. HCM), 동 탐(Dong Thap) 지역과 공업부, 건설부, 교통운송부 등 정부 3개 부처를 비롯하여 21개 관공서 및 공공 서비스 기관 근무 공직자들을 대상으로 실시,

13) <http://www.tuotire.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=29528&ChannelID=3>(검색일: 2008. 2. 17).

14) 2001년 정부수상령 112/2001호에 의거, 시행된 베트남 정부의 행정 관리 전산화 프로젝트의 명칭.

15) <http://vnexpress.net/Vietnam/Phap-luat/2007/09/3B9FA41F>(검색일: 2008. 2. 15).

2. 조직적 부패

베트남 부패의 또 다른 특징은 다수의 관련자들이 조직적으로 부패에 가담하거나 또는 전체 조직 차원에서 부패가 이루어지는 점이다. 실례로 베트남의 북부 중국 국경 지역에 위치한 떤 탄(Tan Thanh)지역 국경 세관에서는 농 반 망(Nong Van Mang)세관장을 비롯한 총 37명의 세관 소속 구성원 전원이 뇌물 보관용 금고를 세관 내에 별도로 설치, 관리하며 매일 정해진 시간에 집합하여 수뢰한 뇌물을 분배하는 등, 1997년 6월부터 2003년 6월까지 약 6년 기간 동안 기업체 등으로부터 교역 물량을 축소, 조작해주는 대가로 약 63억 동 of 뇌물을 수뢰하는 한편, 관련 기업체들이 수조 동에 이르는 관세를 탈세하도록 방조하였다.¹⁶⁾ 특히, 이 세관에서는 품목과 수량에 따른 뇌물 수뢰 금액을 정해 놓고 소위, '모이 저이 호이 로(moi gioi hoi lo)'라 불리는 '뇌물 중개 브로커'를 통해 기업들로부터 뇌물을 유치하는 등 매우 체계적이고 조직적인 뇌물 수뢰 시스템을 운용하여 온 것으로 드러났다.¹⁷⁾

<표1> 1993-2003 기간 중 적발된 부패범죄 현황 (단위: 백만 동, %)

연 도	적발 건수	증감 건수	국가 재산 손실액	증감률
1993	1,051	-	319,760	-
1994	860	-191	394,872	23.5
1995	680	-180	222,037	-43.8
1996	739	59	678,520	205.6
1997	870	131	974,714	43.7
1998	1,170	300	892,672	-8.4
1999	1,115	-55	1,183,844	32.6
2000	852	-263	1,169,929	-1.2
2001	966	114	428,299	-63.4
2002	723	-243	302,215	-29.4
2003	428	-295	278,736	-7.8
총계	9,454		6,845,598	

[자료: Nguyen Xuan Yem(2007: 51) 토대로 필자 계산]

한편, 여러 명의 결탁으로 이루어지는 부패의 조직화는 곧 부패의 대형화로 이어진다. <표1>에 따르면 1994년, 1999년, 2000년, 2003년도의 경우, 전년도 대비 부패 적발 건수가 크게 감소하였음에도 불구하고 국가 재산 손실액은 전년도 대비 오히려 증가하였거나 별반 차이가 없는 것으로 나타났다. 가장 최근인 2007년도에 발생한 부패 역시

16) <http://vnexpress.net/Vietnam/Phap-luat/2004/01/3B9CF398/>(검색일: 2008. 2. 15).

17) <http://khongloi.com/Tintuc/vanhua.php?act=view&id=/Vietnam/Phap-luat /2003/06/3B9C922/>(검색일: 2008. 1. 30).

적발 건수는 총 394건, 국가 재산 손실액은 2,860억 동¹⁸⁾으로 2003년도 대비 적발 건수에서는 34건 감소했음에도 불구하고 손실액은 오히려 70억 동 이상 증가한 것으로 나타났다. 이러한 수치는 대형화 추세에 있는 베트남 부패의 한 단면을 보여 준다.

베트남 부패의 대형화 현상은 '민 풍(Minh Phung)'사건¹⁹⁾, '떤 쩌엥 썬(Tan Truong Sanh)'사건²⁰⁾, '라 티 킴 오안(La Thi Kim Oanh)'사건²¹⁾의 사례에서 엿볼 수 있는데, 이 부패 사건들은 중앙의 당과 정부의 고위 공직자에서부터 지방 정부의 하급 공직자에 이르기까지 수십 명에서 백여 명이 조직적으로 연루되었고, 개별 사건에 의한 손실액 또한 수십억 동에서 수조 동에 이르는 대형 부패 사건이었다.

이 같은 조직적 부패에 의한 부패의 대형화 추세는 이미 약 12년 전인 1996년에 “하나의 부패 사례를 다루는 법정에서 피고인의 수가 20명에 달하는 사례가 발생하고 있으며, 서로 다른 부패 분자들이 같은 재판에서 만나는 사례가 발생하고 있다”(김호섭, 1996: 387)는 현지 언론 보도를 통하여 감지되기 시작하였다. 베트남 공안부 Nguyen Xuan Yem(2007: 50) 대좌는 베트남의 부패 범죄는 관련자들 간 철저한 연계를 통하여 조직화되어 있으며, 따라서 부패 사건 한 건당 공금 횡령, 뇌물 수취, 뇌물 공여, 직권 남용, 배임 등 4~5가지 이상의 범죄가 발생하는 것이 일반적이라고 밝혔다.

전술한 바와 같이 공공기관 내부 또는 공공기관과 외부 기업 간 구성원들에 의하여 조직적, 집단적으로 이루어지는 부패 형태는 베트남 부패의 특징으로서 한편, 부패 규모의 대형화 추세의 원인이 되고 있다. 이 같은 형태의 부패는 조직이나 집단이 부패의 일탈 행위를 유인 또는 견제하거나 허락함으로써 부패가 대형화되고 일반화되어 관료제도와 국가행정 질서를 근본적으로 뒤흔들 위험성이 있기 때문에(김영중, 1996: 208) 심각한 부패 형태라 할 수 있으며, 베트남 공직사회에 부패가 구조화, 체제내화 하였음

18) http://www3.congan.com.vn/van_de_hom_nay/2007/12/mlnews.2007-12-10.2796982645(검색일: 2008. 1. 30).

19) 호찌민시 3군 소재 봉제업체 민 풍사의 사장인 땅 민 풍(Tang Minh Phung)은 은 소재지 관할 행정기관인 3군 인민위원회 위원장 및 고위 공직자들과 베트남 상업은행, 무역은행 사장 및 직원 등 약 100여 명을 뇌물로 포섭하여 3군 지역 내 국유지를 무상으로 임대 받아 이를 담보 설정하여 대출을 받는 등 국가의 재산을 담보로 대출을 받는 수법과 47개나 되는 페이퍼 컴퍼니(Paper Company)를 만든 후, 허위 자산 평가서를 제출하고 이를 담보로 대출 받는 수법으로 약 8조 동에 달하는 국가 재산을 횡령하였다.

<http://www.tienphongonline.com.vn/Tianyan/Index.aspx?ArticleID=73342&ChannelID=12>(검색일: 2008. 1. 18).

20) 땀 쩌엥 썬(Tan Truong Sanh) 사(社) 사장 Tran Dam(쩨 댐) 및 직원들이 호찌민시 세관 밀수방지 조사실 5반 소속 간부 풍 롱 텃(Phung Long That) 및 직원을 중심으로 세관 관계자 총 74명에게 현금, 자동차 등 30억 동 이상의 뇌물을 상납하고 자동차, 전자제품 등을 사이공항(港)을 통해 밀수해온 사실이 1997년 발각되었다.(Nguyen Xuan Yem, 2007: 72)

21) 농업농촌개발부 차관 응우옌 꽝 하(Nguyen Quang Ha), 응우옌 티엔 루언(Nguyen Thien Luan)을 비롯한 부처 내 일부 관료들은 부처 산하 투자판매공사 사장 '라 티 킴 오안(La Thi Kim Oanh)'에게 여러 허위 프로젝트를 발주해주고 이를 근거로 투자판매공사가 은행에서 투자 명목으로 대출 받게 하는 수법으로 약 1천 억 동에 달하는 국가 재산을 함께 횡령하였다. 이 사건에는 고위 공직자들을 비롯한 농업농촌개발은행장 등 총 126명이 연루되었다. <http://vietnamnet.vn/kinhte/toancanh/2003/10/33278/>(검색일: 2007. 12. 16).

을 보여주고 있다.

3. 띠엔 호이 로(Tien hoi lo)

베트남 부패의 또 하나의 특징은 ‘띠엔 호이 로(Tien hoi lo)’라 불리는 뇌물 수수 행위가 공직사회를 중심으로 사회 전반에 보편화 되어 있는 점이다. 특히, 공직자와의 뇌물 수수 행위는 소위 ‘봉투 문화’라는 뜻의 ‘반 화 풍 비(Van hoa phong bi)’라 불리며, 현금, 선물, 주식, 시세 차익이 큰 부동산 수수 등의 다양한 형태로 암세포와 같이 중앙과 지방 정부 그리고 공공기관, 기업, 학교, 병원 심지어 사법 기관에 이르기까지 거의 모든 지역과 장소에서 이미 관행으로 행하여지고 있다.

하노이대 법학과 응우옌 응옥 찌(Nguyen Ngoc Chi)교수는 “베트남 사회에서는 법규정에 따라 모든 조건과 수속 절차를 충족한 경우에도 뇌물 상납 없이는 업무 해결을 볼 수 없는 지경에 이르렀다. 관공서에 갈 때 뇌물을 가져다 상납하는 것은 베트남 사회의 관행이자 풍속이 되었으며, 그 정도가 동사무소에서 출생 신고를 하거나 민원서류를 발급 받을 때조차 담당자에게 뇌물을 상납해야 할 정도로 공권력이 존재하는 모든 장소에서 뇌물 상납 행위가 발생하고 있다”²²⁾고 말한다.

실제로 베트남 공안부의 조사 결과에 따르면 1985년부터 1990년까지 적발된 공금 횡령, 탈세, 밀수, 사기 등 경제 범죄 총 건수 중 약 70%에서 뇌물 수수 행위가 발생한 것으로 나타났는데, 이 중 공직자가 연루된 사례는 약 65.4%로, 뇌물 수수 행위의 과반수에 공직자가 연루된 것으로 드러났다. 특히, 공직자가 연루된 뇌물 수수 행위 중 82%는 공직자가 뇌물 수뢰자로, 이들 중 86.6%가 먼저 뇌물을 요구한 것으로 밝혀졌다.(Nguyen Xuan Yem, 2007: 72) 이는 공직자들이 뇌물 수뢰 행위에 적극적으로 나서고 있음을 의미한다. 공산당중앙위원회의 조사 결과²³⁾에서도 공직자 중 약 70%가 뇌물 수뢰의 경험이 있는 것으로 답하였으며, 이 중 10%는 현재에도 상습적으로 뇌물을 수뢰하고 있다고 답하였다. 특히, 전체 조사 대상 공직자 중 40%는 뇌물을 상납 받기 위하여 고의로 업무를 지연 시킨 경험이 있다고 답하였으며, 32.6%는 향후, 뇌물을 제공받을 경우에도 계속 수뢰하겠다고 답하는 등, 공직자의 뇌물 수뢰 관행의 뿌리가 매우 깊은 것으로 드러났다.

레 카 피에우(Le Kha Phieu) 전(前) 공산당 서기장은 “정치국원 재임 시 방문객들이 5천~1만 달러가 든 돈 봉투를 내게 건네주려 하였다. 당 서기장에게 까지 거액의 돈 봉투를 건넬 정도로 베트남의 부패는 총체적이다”²⁴⁾라고 공직자의 뇌물 수뢰 실태를 비

22) http://chungta.com/Desktop.aspx/ChungTa-SuyNgam/Luat-Phap/Dac-diem-Tham-nhung_o_Viet_Nam/(검색일: 2007. 12. 27).

23) <http://www.tienphongonline.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=30338&ChannelID=2>(검색일: 2008. 1. 18).

24) http://news.chosun.com/site/data/html_dir/2006/04/28/2006042870043.html(검색일: 2008. 1. 5).

난하였다. 실제로 뇌물 수뢰 공직자들 전체의 직급을 살펴보면 국장급, 부서장급 이상의 간부가 각각 13%, 27.9%로 전체의 40.9%였으며, 그 이하 직급은 59.1%로, 뇌물 수뢰 행위가 상 하위 직급 공직자 전체에서 고루 발생하고 있는 것으로 나타났다. 한편, 뇌물 수뢰 공직자 중 공산당원이 차지하는 비중은 42.8%로 공산당원의 뇌물 수뢰 역시 만연한 것으로 드러났다.(Nguyen Xuan Yem, 2007: 72)

이러한 베트남의 뇌물 수수 행위는 공직자에 대한 뇌물 상납 행위자의 신분에 따라서 크게 공직자-공직자, 공직자-기업인, 공직자-일반인 등 세 가지로 유형화 할 수 있다. 첫째, 공직자-공직자 유형의 뇌물 수수 행위는 공직사회 내부, 주로 중앙 및 지방 정부 부처 간 그리고 정부 부처와 해당 부처 산하 국영기업 간에 발생하는 경우로 부처장, 부처 실무자, 부처 산하 기업의 경영진 간에 이루어지고 있다. 특히, 가장 보편적인 유형인 정부 부처와 산하 국영 기업 간의 뇌물 수수 행위는 일차적으로 정부 부처 발주 프로젝트 입찰 과정에서 산하 국영기업이 해당 부처장 등에게 뇌물을 상납하고, 이를 통하여 프로젝트를 수주한 국영기업이 다시 해당 프로젝트를 여러 시공사를 대상으로 재발주하는 과정에서 하청 업체들로부터 2중, 3중의 뇌물 상납을 받는 것이 일반적으로 알려졌다. 실제로 교통부 산하 PMU18²⁵⁾의 부이 띠엔 중(Bui Tien Dung)사장은 교통부 장·차관 등에게 고급 차량 등 뇌물과 성(性) 상납, 향응 등을 제공하여 도로 건설 프로젝트를 수주 받은 후, 해당 프로젝트에 대한 시공사 선정 과정에서 하청 업체들로부터 뇌물을 수뢰한 사실이 드러났다.²⁶⁾ 또한 하급자 또는 하급 기관에서 수뢰한 뇌물의 일부를 상급자 또는 상급 기관에 상납하는 사례도 발생하고 있다. 실제로, 베트남 북부 지역 랑 썬(Lang Son) 성(省) 베트남-중국 국경 검문소에서는 검문소장의 주도 하에 랑 썬 성 세관장을 비롯한 세관원 등 29명이 결탁하여 일부 기업의 밀수를 묵인해 주고 그 대가로 모두 10억 동 이상의 뇌물을 함께 수뢰하였다. 특히, 이 사건에서는 검문소와 세관에서 수뢰한 뇌물의 일부를 다시 소재지 관할 지방 정부의 최고 실력자인 랑 썬 성 인민위원회 위원장 등에게 상납해 온 사실이 드러나는 등, 상하부 조직 공직자 간 뇌물 수수 행위 역시 관행화 되어 있는 것으로 밝혀졌다.

둘째, 공직자-기업인 간의 뇌물 수수 행위는 자영 기업인이 탈세, 밀수, 불법 은행 대출 등을 목적으로 세관, 세무, 은행 등 관련 공공 기관 공직자에게 뇌물을 상납하는 형태가 일반적이다. 실제로, 베트남 남부 최대 베트남-캄보디아 국경 세관인 목 바이(Moc Bai)세관의 보 반 호영(Vo Van Huong)세관장 및 소속 세관원 26명은 2002년 5월부터 2003년 3월 적발될 때까지 과일 수입 업체들로부터 뇌물을 받고 해당 업체들의 캄보디아로부터 과일 밀수와 수입 과일 물량 축소 조작을 통한 탈세 행위를 방조함으로써 약 250억 동 이상의 국고 손실을 초래하였다.²⁷⁾ 한편, 세무기관에서는 기업 등에

25) 베트남 교통부 산하 최대 교통건설공사의 최대 자회사인 Project Management Unit 18의 약자이다. 정부 예산과 외국의 ODA(Official Development Assistance)자금으로 전국 40개 성(省)내 도로, 교량 등의 시공, 관리 등의 업무를 관장한다.

26) <http://www.vnn.vn/tinnoibat/2006/01/533739/>(검색일: 2008. 3. 5).

27) <http://vietnamnet.vn/xahoi/phapluat/2004/07/176116/>(검색일: 2007. 12. 16).

대한 납세액 조작을 대가로 한, 뇌물 수취 혹은 세금 징수 과정에서 징수 세액 관련 서류를 조작하여 세금의 일부를 함께 횡령하는 등의 부패가 이루어지고 있는 것으로 알려졌다. 실제로 하노이 소재 기업 대상 조사 결과²⁸⁾에 따르면 약 73.7%의 기업이 납세 사전에 세무 기관과 협의 과정을 거친 후 납세하고 있는 것으로 드러났다. 이와 관련, 응우옌 반 닌(Nguyen Van Ninh) 국세청장은 현지 언론사들과의 인터뷰에서 “기업의 세무기관 방문 시 봉투 상납이 관행화 되어 있다”²⁹⁾고 인정하였다. 베트남 현지 기업에서는 이 같은 봉투 상납 관행을 ‘제1차 수속’, ‘계약금 지불’ 등으로 부르며, 연중 총 지출 경비의 약 1%~10%수준에 이르는 금액을 뇌물로 세무 공직자에게 상납하고 있는데, 특히, 베트남 내 최대 도시인 호찌민시 소재 기업의 경우는 이보다 좀 더 많은 평균 13%수준을 뇌물로 지출하고 있는 것으로 조사되었다.³⁰⁾

이 같은 관행은 외국계 기업에도 적용되는데, 호찌민시 소재 한국계 화물 운송업체 사장 K씨는 세관원들이 종종 납득할 수 없는 구실로 화물 통관을 지연시켜 골탕을 먹이는 것은 뇌물 상납을 요구하는 신호라며, 사업 초창기 시행착오를 겪은 이후에는 “평소 이해관계가 있는 세관원들에게 뇌물로 통용되는 소위, ‘담배 값’이라는 뜻의 ‘띠엔 훗 투옥(Tien hut thuoc)’ 또는 ‘커피 값’이라는 뜻의 ‘띠엔 우옹 까페(Tien uong ca phe)’을 꾸준히 제공하며 관리하고 있다”³¹⁾고 말한다. B건설 업체 사장 L씨는 “투자 진출 초기에 업무상 관공서에 갈 일이 수없이 많았는데 갈 때마다 업무 담당자들에게 현금이나 선물을 상납하는데 소요되는 지출경비 때문에 골치가 아팠다”³²⁾고 토로한다. 베트남에서는 해당 업무 담당 공직자의 재량에 따라 인허가 취득 기간이 고무줄처럼 줄었다 늘었다 하기 때문이다.

셋째, 공직자-일반인 뇌물 수수 유형은 대표적으로 일반인들이 일상생활 속에서 흔히 직접 접하게 되는 교통경찰관, 의료인 등과의 관계에서 주로 발생하고 있는 것으로 알려졌다. 교통경찰관과 의료기관은 이미 전술한 공산당 중앙위원회가 선정, 발표한 베트남 내 최대 부패 10개 기관 중 3위와 7위를 차지하였다. 특히, 교통경찰관의 뇌물 수취는 오늘날 평범한 일이 되어 버렸기 때문에 오히려 뇌물을 받지 않는 교통경찰관을 비정상적이라고 여길 정도로 만연되어있다. 그래서 일반인들은 교통경찰관들이 도로에서 교통단속을 벌이는 행위를 ‘띠엔 마이 로(Tien mai lo)’ 소위, 불량배들이 길목을 지키고 서서 ‘통행료를 징수하는 행위’³³⁾라 부르고 있으며, 교통경찰관의 고의적 시간 끌기는 뇌물을 달라는 신호로, 뇌물 받기를 거부하는 것은 액수가 적다는 신호로 이해하

28) <http://vietbao.vn/Kinh-te/Dung-de-can-bo-thue-an-tren-lung-Nha-nuoc/30135005/87/>(검색일: 2008. 1. 10).

29) <http://vietnamnet.vn/kinhte/2007/05/696201/>(검색일: 2007. 12. 16).

30) <http://vietbao.vn/Xa-hoi/10-co-quan-tham-nhung-pho-bien-nhat/70032016/157/>(검색일: 2008. 1. 10).

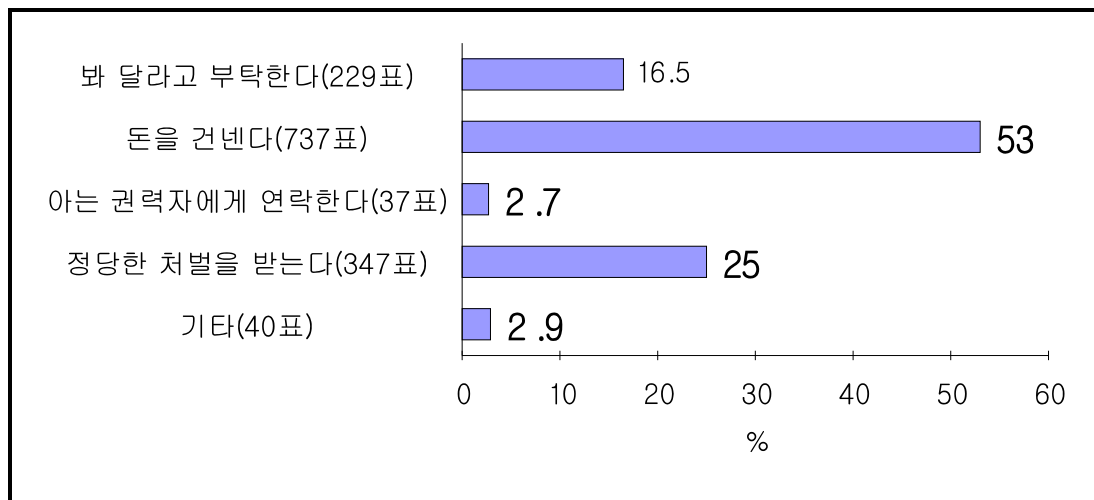
31) 2007년 12월 26일, 호찌민 시에서 인터뷰.

32) 2007년 12월 26일, 호찌민 시에서 인터뷰.

33) <http://www.vnn.vn/bandocviet/2004/04/60950/>(검색일: 2008. 3. 5).

고 있다. 그러나 일부 교통경찰관들은 상반된 의견을 내놓고 있다. 경찰관들의 뇌물 수수 행위의 근본 원인은 교통 법규 위반에 대한 정당한 처벌을 받지 않고, 이를 뇌물로 무마하려는 시민 의식에 있다는 것이다. 교통경찰관들이 원칙에 따라 법 집행을 하려고 해도 일반인들이 먼저 뇌물을 내밀기 때문에 뇌물의 유혹을 뿌리치기 어렵고 결국, 습관적으로 뇌물을 받게 되는 상황이 벌어지고 있다는 것이다.

<그림 1>교통 경찰관의 단속에 적발 되었을 때, 본인의 대응



[자료: <http://www.vnexpress.net/Vietnam/Xa-hoi/2006/03/3B9E79E8/>(검색일: 2008. 2. 15)]

실제로 베트남 현지 인터넷 신문 Vnexpress의 ‘교통 경찰관의 단속에 적발 되었을 때, 본인의 대응’에 대한 설문조사 결과 <그림 1>에 따르면 총 1,390표의 응답 중 교통 경찰관에게 돈을 건넨다는 737표로 과반수인 53.0%를 차지한 반면, 정당한 처벌을 받겠다는 총 347표로 전체의 25.0%에 불과한 것으로 나타나는 등, 실제로, 일반인과 교통 경찰관들 간 뇌물 수수 행위가 관행화, 일상화 되어 있음이 단적으로 드러났다.

한편, 국영 의료기관의 의사, 간호사 등 의료인과 환자들 간 뇌물 수수 행위도 관행화 되어 있는 것으로 알려졌다. 응우옌 꾸억 쩌에우(Nguyen Quoc Trieu) 보건부장관은 “환자가 입원하기 위해서 의사에게 봉투를 건네야만 하는 상황이 발생하고 있다. 의료계의 도덕성이 추락하고 있다”³⁴⁾고 비난하였으며, 의료기관 부패에 대한 비난 여론이 확산되고 있는 상황에서 국영 하노이 산부인과 병원 응우옌 휘 바오(Nguyen Huy Bao)원장은 2007년 8월 7일, 병원 내 의료인들이 환자 측으로부터 봉투를 수령하는 행위를 추방하기 위하여 베트남 최초로 병원 내 뇌물 수수 행위 감시 카메라를 설치할 것이라고 발표하였다.³⁵⁾

34)<http://vietbao.vn/Xa-hoi/Lanh-dao-nganh-Y-noi-ve-nan-phong-bi-lot-tay-bac-si/30196749/126/>(검색일: 2008. 1. 10).

전술한 베트남 공직자들의 뇌물 수취 실태를 종합해 보면 그 수법이나 과정, 금액, 범위, 수준 등이 상당히 일상화되어 있으며, 둘 이상의 공공 기관이나 조직이 조직차원에서 집단적인 형태로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 이는 베트남의 부패가 이미 개인적 차원에서 구조적 차원의 형태로 발전하였음을 의미하며, 따라서 일회성의 우발적 부패가 아닌 장기간에 걸쳐 관례화된 부패 행위로서 일정한 행위의 패턴을 갖고 있는 제도화된 부패라 할 수 있다. 특히, 베트남 사회 전반의 뇌물 수수 행위 만연 실태는 뇌물이 부패의 수단이라는 관점에서 볼 때, 그 만큼 베트남 사회가 전반적으로 부패하였음을 반영한다. 특히, 뇌물이 주는 자와 받는 자 상호 합의에 의한 거래라는 관점에서 볼 때, 공직자-공직자, 공직자-기업인, 공직자-일반인 등 세 가지 유형 모두에서 뇌물 수수 행위의 만연은 곧, 부당한 또는 불법적 이익을 목적으로 한 뇌물 수수 행위가 베트남 사회 구성원 전체에 삶의 방식으로 내면화된 일종의 생활 방식으로 정착되었음을 의미하는 동시에 그 만큼 부패가 베트남의 사회 문화로 자리 잡았음을 의미한다. 따라서 이 같은 부패에 대한 척결의 어려움이 예상된다. 더구나 베트남의 경제 규모가 커질수록 그에 비례하여 뇌물 수수의 규모와 행위는 더욱 증가할 것이며, 그에 따라 향후, 부패의 발생 범위 역시 부패의 확산 효과(spillover effect)로 인하여 베트남 사회 구석 구석으로까지 확대되는 등, 사회 전체에 부패 구조가 자리 잡을 것으로 보인다. 결국, 이러한 구조적 차원의 부패는 공권력에 대한 신뢰성 위기를 가져오고, 정부에 대한 불신을 초래하기 때문에 향후 베트남의 국가 발전을 저해할 뿐만 아니라, 체제 안정까지 위협할 수 있는 충분한 잠재적 위기 요인으로 작용할 가능성이 큰 것으로 보인다.

4. 가족 연루 부패

공직자 친인척 연루 부패 역시 베트남 부패의 특징인데, 주로 공직자 가족 구성원들의 뇌물 수취가 가장 보편적인 것으로 알려졌다. 공직자 가족 구성원의 뇌물 수취 사건 중 가장 대표적 사례는 무역부 차관 마이 반 저우(Mai Van Dau)와 그의 아내 응우엔 디엔 홍(Nguyen Dien Hong) 그리고 무역부 수출입국 사무관으로 있던 그의 아들 마이 탄 하이(Mai Thanh Hai) 등, 고위 공직자 부부와 자식 모두가 대미(對美)수출 섬유 쿼터 배정 권한을 빌미로 일부 업체들로부터 쿼터 배정 청탁 뇌물을 받은 사건이다. 이 사건에서 아내 응우엔 디엔 홍은 일부 업체들로부터 미화 55,000달러를 수취하였고 사무관인 아들은 약 5억 6천만 동을 수취하는 등, 이들은 고위 공직자의 아내와 자식으로서 남편과 아버지의 후광을 업고 뇌물 수취 행위의 전면에 나섰다.³⁵⁾

고위 공직자가 자신의 권한을 이용하여 국가 재산을 자신의 가족, 친인척과 함께 챙기는 사례 또한 빈번히 발생하고 있는데, 주로 토지 사용 허가 권한을 가진 공직자가

35) <http://www.laodong.com.vn/NewsGrabber/News.aspx?newsid=334908>(검색일: 2008. 3. 5).

36) <http://www.tienphongonline.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=74962&ChannelID=12>(검색일: 2008. 1. 18).

국유지를 임의대로 용도 변경하여 친인척에게 무상 제공하거나 보상용 토지를 친인척 명의로 할당하여 횡령하는 것이 보편적 방법이다. 대표적 사례로 베트남 최남단 푸꾸옥(Phu Quoc)섬의 푸꾸옥 현(縣) 인민위원회 도또(Do To)위원장과 레민중(Le Minh Dung)부위원장 등은 베트남 내 최대 관광개발사업으로 섬의 토지를 개발하는 과정에서 약 1,000헥타르 규모의 산림 지대를 거주지로 용도 변경, 분할한 뒤 일반인들에게 판매하는 한편, 자신들의 친인척들에게는 일부 토지를 무상 제공하여 거액을 챙기게 하였다.³⁷⁾ 또한 하이퐁(Hai Phong)시(市) 도썬(Do Son)방(坊) 공산당 위원장 부득번(Vu Duc Van), 인민위원회 위원장 황안흥(Hoang Anh Hung) 등 9명의 해당 지역 고위 공직자들은 353번 국도 확장 사업에 따라 국도 주변 거주 주민들에게 이주 지역의 토지를 분배하는 과정에서 거주 주민들에게 제공해야 하는 보상 토지의 일부인 약 1헥타르, 230억 동 상당의 토지를 친인척 33명에게 무상 제공하였다.³⁸⁾

전술한 바와 같은 공직자와 그 가족이 연루된 토지 관련 부패 사건으로 인하여 2000년부터 2005년 10월까지 기소된 공직자는 총 1,334명으로³⁹⁾ 이들은 경제개방 이후 토지 시세가 천정부지로 치솟고 있는 상황에서 공업화에 따른 토지 개발 관련 사업은 대단한 이권 사업이기 때문에 토지 회수, 임대, 보상 등의 사업 진행 과정에서 자신의 권한을 남용하여 친인척들과 함께 국유지를 횡령 또는 유용하고 있는 것으로 보인다.

한편, 고위 공직자의 자녀가 국영기업으로부터 해외유학 경비를 무상 지원 받는 사례도 발생하고 있다. 2006년 6월 정부 감사에서는 국영 베트남항공사의 쩐민(Tran Minh)사장 등 일부 간부들이 장학사업 명목으로 2001년부터 법무부 장관, 대검찰청 차장, 국회의원, 군 장성, 방송사 사장 등 고위 공직자들의 자녀 16명이 미국, 러시아 등지에서 유학할 수 있도록 공금으로 해외 유학 경비 32만 달러 이상을 무상 지원해 온 사실이 드러났다.⁴⁰⁾ 이에 따라, 정부 수상은 베트남항공사의 해외유학 경비 무상 지원 등 장학 사업의 중단과 그 동안 유학 경비를 수혜 받은 관련 공직자 가족들에게 지급 받은 경비 전액의 환부를 명하였다.⁴¹⁾

5. 국가 재산 유용 및 횡령

국가재산을 횡령 또는 사적으로 유용하거나 낭비하는 등, 국고를 사금고처럼 운용하는 행위 역시 베트남 부패의 특징이라 할 수 있다. 가장 보편적인 행위는 공직자의 국

37) <http://www.tuoiitre.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=74437&ChannelID=3>(검색일: 2008. 2. 17).

38) <http://www.vnmedia.vn/NewsDetail.asp?Catid=22&NewsId=87444>(검색일: 2008. 3. 5).

39) <http://vietbao.vn/Xa-hoi/Hon-1.300-can-bo-bi-khoi-to-vi-tham-nhung-dat-dai/10932504/157>(검색일: 2008. 1. 10).

40) <http://www.tuoiitre.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=141401&ChannelID=3>(검색일: 2008. 2. 17).

41) <http://vnexpress.net/Vietnam/Phap-luat/2006/06/3B9EA8C2/>(검색일: 2008. 2. 15).

유지 횡령 및 사적 유용으로, 지방 정부의 고위 공직자가 관할 지역 내 국유지를 임의대로 용도 변경하여 판매하거나, 정부의 공공사업 추진 과정에서 관련 사업에 투입될 부지를 사전에 차명으로 매입한 후, 이를 정부 예산으로 고가에 매입하여 차익을 챙기는 등의 수법이 보편적인 것으로 알려졌다. 이 같은 국유지의 횡령 및 사적 유용 행위는 쉽게 큰 이익을 취할 수 있기 때문에, 상하부 관련 행정 기관 공직자 간 긴밀한 협조를 통하여 조직적으로 이루어지는 것이 특징이다.

그 밖에 공공사업 수행에 있어서도 국가 예산 등의 횡령, 사적 유용, 낭비가 매우 심각한 것으로 알려졌다. 특히, ODA자금 집행의 경우, 36%만이 제대로 집행된 것으로 나타났는데, 실례로, 이미 전술한 PMU18의 책임자 ‘중(Dung)’ 사장은 도로를 건설하는 프로젝트를 추진하는 과정에서 일본이 제공한 ODA자금 중 약 700만 달러를 축구 도박에 사용하고, 약 70만 달러는 교통운송부 장관, 차관 등 실력자들에게 뇌물로 사용하였다. 이 사건은 외국의 지원 자금이 아무런 제한 없이 일부 관련자들의 사금고처럼 운영됐다는 점에서 앞으로도 많은 자금을 지원 받아야 하는 베트남 정부를 당황하게 하였다. 이와 관련 따오 호우 풍(Tao Huu Phung) 국회 경제예산위원회 부위원장은 현지 언론과의 인터뷰에서 “ODA자금을 횡령하여 하늘에서 떨어진 돈처럼 사용하였지만, 관리 감독 부처인 재무부에서는 한 번도 이에 대한 감사(監査)를 수행한 적이 없다”(Phan Dao Nguyen, 2006: 12)고 정부의 국가 재산 관리 소홀 실태를 지적하였다. 뿐만 아니라, 전자정부 구축을 목표로 무려 3조 7,300억 동 이상의 국가 예산이 투입된 ‘112 프로젝트’ 자금 횡령 사건 역시, 프로젝트 담당 책임자 차관 1명이 정부의 관리, 감독 없이 본인이 직접 예산 관리를 해왔기 때문에 아직 정확한 횡령 규모조차 파악하지 못하고 있는 실정이다.

한편, 국영 건설사 등의 도로, 교량 등의 시공 과정에서도 설계보다 도로의 폭, 두께, 연장 길이를 줄이는 등, 부실시공으로 관련 예산을 횡령하는 사례가 빈번히 발생하고 있으며, 이로 인해 도로 침하, 교량 붕괴 등으로 인명 피해는 물론, 보수 공사 등에 의한 막대한 예산 낭비가 초래되고 있는 실정이다. 실례로, 18번 국도 건설 프로젝트에서는 국영 건설사가 철근 콘크리트 시공 시 철근대신 대나무를 사용하는 등의 부실 시공하는 방법으로 약 500억 동의 관련 예산을 횡령한 사실⁴²⁾이 드러났다.

그 밖에도 일부 공직자들은 외국 기업과 거래 계약을 체결하는 경우, 뇌물 수뢰를 대가로 외국 기업으로부터 베트남 실정에 맞지 않거나, 낙후된 기계 설비, 장비 등을 구입하는 등, 오히려 외국 기업에 이익을 안겨주는 사례도 발생하고 있다. 실례로, 2002년 국영 베트남항공사의 경영진은 보유하고 있는 장거리 기종 보잉 777기 5대에 적합하지 않는 단거리용 엔진을 구입, 탑재토록 함으로써 이들 항공기의 계획된 장거리 노선 운항이 불가하게 되었다. 이 때문에 베트남항공사는 별도로 장거리용 엔진이 탑재된 동일 기종의 보잉 777기를 거액의 임대료를 지불해 사용해야 함으로써 매년 수억 달러

42) <http://www.vnn.vn/tinnoibat>(검색일: 2008. 3. 5).

의 국고 낭비를 초래하고 있다. 이에 따라 베트남 정부는 항공기 엔진 구입 과정에서 뇌물 수취 등 부패 행위 발생 여부에 대한 조사를 진행 중에 있다.

공직자의 국가 예산 낭비 역시 매우 심각한 수준인 것으로 알려졌다. 2006년 10월 12일 베트남 국회 법무위원회의 ‘반부패 및 낭비 보고 회의’ 제출 보고서에 따르면, 2000~2006년 기간 중 663개 정부 기관이 사들인 불필요한 차량은 3만 여대에 이르는 것으로 밝혀졌다. 이와 관련, 부 득 끼엔(Vu Duc Kien) 국회 법무위원장은 지난 2001년 당시 중앙 정부와 지방 정부의 불필요한 차량은 500여대에 불과 하였으나 지금은 그 60배가 넘는 3만 1천대에 이르고 있다며, 이는 새로 부임하는 기관장들이 전임자들의 차량을 이용하지 않고 새 차를 사들인 때문이라고⁴³⁾ 지적하였다.

그 밖에 법무위 보고서는 공직자들의 국고 낭비 요소로 공직자들이 국고로 전관예우 차원의 외유성 해외 어학연수 등을 가는 관행을 지적하였다. 이와 관련, 응우옌 땀 중(Nguyen Tan Dung) 베트남 정부 수상은 교육부의 ‘322 프로젝트’⁴⁴⁾에 59세의 전직 교육훈련부장관 응우옌 민 히엔(Nguyen Minh Hien)이 선발되어, 영국에 6개월간 어학연수로 파견된 것은 규정 위반이라고 지적하고, 교육훈련부는 이미 지급한 연수 지원비 전액 약 1만 달러를 수혜자로부터 환수 조치하라고 지시하였다.⁴⁵⁾ 이 같은 조치에 대하여 베트남 대학의 한 교수는 “신임 정부 수상의 지시는 히엔 전 장관의 해외 유학을 승인한 전임 정부 수상의 결정을 취소한 것으로서 베트남 정부의 강력한 부패척결의 의지를 보여주기 위한 조치라는 긍정적 평가가 있는 반면, 정부의 부패에 대한 비난 여론을 의식한 전시 행정이라는 평가 또한 있다”고 말하고 ‘도이머이 이후 20여 년간 은퇴 공직자에 대하여 전관예우 차원에서 제공되어 온, 외유성 해외 유학 프로그램은 오랜 관행이기 때문에 시정되기 어려울 것’으로 예상하였다.⁴⁶⁾

IV. 부패의 원인

1. 행태적 원인

(1) 인치(人治)

베트남에서 발생하고 있는 부패의 원인은 일당독재체제라는 권력구조에 기인한 권력의 집중과 남용에서 발생하는, 인치가 법치보다 우선하는 상황에서 찾을 수 있다. 전통적 유교국가인 베트남에서는 법에 의한 지배보다 권력자의 의사(意思)가 중요한 변수로

43) http://app.yonhapnews.co.kr/yna/basic/article/Search/YIBW_showSearchArticle.aspx?searchpart=article&searchtext=%eb%b2%a0%ed%8a%b8%eb%82%a8%20%eb%b6%80%ed%8c%a8&contents_id=AKR20061012118000084&search=1(검색일: 2007. 12. 15).

44) 교육부 주관으로 50세 미만의 유능한 관료 중 일부를 선발하여, 이들이 국비로 선진국에서 연구 및 언어 학습을 수행할 수 있도록 지원하는 우수 관료 양성을 위한 프로젝트.

45) <http://ngoisao.net/News/Thoi-cuoc/2006/09/3B9B9E57/>(검색일: 2008. 3. 5).

46) 2007년 12월 24일, 호찌민 시에서 인터뷰.

작용하는 정치문화가 자리 잡고 있는데, 이는 베트남이 전통적으로 행정의 근거를 법치가 아닌 덕치(德治)에 두었던 역사적 배경에 있다. 따라서 베트남 역사상 법 체제(legal system)란 제도적으로 별다른 의미가 없었다. 예로부터 관리들은 중국처럼 황제의 권위를 강요하는 형태로 나라를 지배하였고, 근대 이후의 전시(戰時)에는 공산당이 행정 지침의 발효를 통하여 나라를 지배하였다. 그 결과, 전통적으로 베트남 사람들은 관료나 인민을 막론하고 법에 대한 지식이나 ‘법에 의한 지배’라는 개념에는 별다른 관심이 없었다. 오히려 일반 인민들은 전 수상 응우옌 반 린(Nguyen Van Linh)이 종종 불만을 토로하였듯이 법에 ‘저항’하는 습관이 있다. 그리고 정부 관리들도 법을 무시하는 경향이 있는데, 이는 전통적 우산체제(umbrella system)가 이들로 하여금 법을 무시하도록 조장하거나, 때로는 법이 단순히 ‘계층 억압’을 위한 ‘수단’으로 인식되어서 법 규범 준수에 대하여 매우 회의적이 될 수밖에 없었기 때문이다. 이러한 점에서 볼 때, 현재 베트남 사회에서 보다 시급한 것은 새로운 법률을 제정하는 것이라기보다 ‘법에 대한 인민적 의식’을 고취시키는 일이라 할 수 있다. 그래서 하노이 법학자 응우옌 응옥 히엔(Nguyen Ngoc Hien)은 “법을 갖는 것은 좋은 일이나, 아무도 이를 준수하지 않거나 적용하지 않으면 아무 쓸모가 없다”고 주장한다.(김호섭, 2000: 68) 이러한 역사적 배경으로 인하여 현재까지 베트남의 법적 제도의 발전은 매우 미흡한 상황에 있다.

한편, 역사적으로 베트남의 각 왕조는 왕족, 공직자가 범죄를 저지르더라도 금전으로 면죄 받게 하는 규정을 유지해 왔는데, 이러한 특혜는 역사적으로 베트남의 귀족, 공직자 등 지배계층이 법률을 경시하는 태도를 갖게 하였다. 특히, 백성의 재산을 침탈하는 등의 부패행위에 대한 처벌에 있어서도 왕족과 국가 유공자 등은 금전으로 보상하거나 면죄의 특혜를 받는 등 지배계층 즉, 왕족과 공직자의 권력 행사는 법률 이상의 권위를 갖게 하였다. 뿐만 아니라, 프랑스의 식민지배 기간 동안에도 당시 베트남의 권력자들 즉, 식민정부의 베트남인 공직자들은 식민정부가 저항세력에 대한 탄압과 식민지 수탈에만 몰두하는 분위기 속에서 무소불위의 권력을 행사하며 백성을 대상으로 마음껏 부패행위를 저지를 수 있었다. 특히, 프랑스 식민지배 이후, 사회주의 체제하에서 베트남의 관료제는 전통적 유교사상, 프랑스 식민시대의 유산과 사회주의 이념이 반영된 일종의 혼합 체제로서, 그리고 통일 이후에는 주로 구(舊)소련 사회주의 모형의 영향을 받아 매우 권위주의적인 통합 체제(unitary system)로서 존재하게 되었다.

따라서 사회의 절대적 지도 조직인 공산당이 체제의 모든 부문을 통제하는 리더십을 발휘하면, 행정이나 기타 국가기관은 당의 결정에 무조건적 복종하고 이를 집행하는, 중앙계획을 통한 조정 기능을 수행하게 되었다. 이처럼 베트남의 국가업무가 당과 국가 간 기능적 배분이 아닌 공산당 계층조직 간의 수직적 분업체계에 따라 이루어지는 것은 공산당이 ‘이끈다’는 전통적 사회주의 이념, 즉 ‘민주집중제(democratic centralism)’가 이를 뒷받침하기 때문인데(김호섭, 2000: 63), 이러한 권력체제 하에서는 소수의 당 고위 공직자들을 정점(頂點)으로 하고, 그 이하 공직자들이 인민을 지배하는 피라미드형의 지배체제가 형성되며, 결국, 당의 실권자들은 물론, 공직자들의 인치가 법과 제도

에 의한 법치에 우선하게 된다.

전술한 바와 같이 베트남의 부패는 사회체제가 법, 제도에 의해서가 아닌, 공직자의 재량에 의하여 움직이는 인치체제인 관계로, 공직자들이 자신의 직위, 권한 등을 이용한 부패 개입이 용이하기 때문에 쉽게 발생하고 있는 것으로 보인다. 이 같은 체제에서는 공직자들이 자신의 직책에 따른 권력을 행사하는데 있어서 제도화된 행동규범을 따르기보다 임의적인 행동을 통하여 주어진 재량권을 남용하는 경우, 부패할 수밖에 없을 뿐만 아니라, 자신의 재량권을 대민 봉사 등 공적 업무 외에 사적 이익을 극대화하는 활동에 쉽게 사용할 수 있기 때문이다.

(2) 가족주의

베트남의 정부기관, 기업 등에서 발생하고 있는 조직적 부패의 원인 중 하나는 혈연 관계를 넘어서 관료조직에서 기업조직에 이르기까지 모든 조직에 만연되어 있는 베트남의 전통적 가족주의 때문인 것으로 볼 수 있다. 전통적으로 베트남에서 개인은 항상 가족 공동체에 용해되어야 하는 존재로서 공동체 내 구성원은 친형제, 자매와 같은 가족으로 여겨왔다. 따라서 조직 내 구성원끼리는 가족 구성원과 같이 상부상조해야 한다는 관념이 교우, 직장 동료, 동향 출신, 민족으로 확대되어 오늘날까지 가족주의는 베트남 사회관계의 근간이 되고 있다.(Tran Ngoc Them, 2001: 200-203) 이 같은 가족주의적 조직 문화에서는 나보다 우리, 즉, 조직이 우선시 되며, 조직이 개인의 가치, 사고, 태도, 행동 등을 지배하기 때문에 조직의 가치, 규범, 관행 등이 그러하다면 그 조직에 속한 개인도 조직의 그러한 관행 등에 동조하게 되며, 결국, 부패가 조직적으로 발생하는 원인이 되기도 한다.

뿐만 아니라, 이러한 가족주의적 조직 내부에서 상관의 부하 직원에 의한 부패행위에 대한 묵인 또는 비호 등의 부패 용인태도 역시 부패를 조장하는 원인이 된다. 이러한 체제는 공직사회 조직 내부의 상위 층 후원자(patron)가 자신들의 심복(proteges)들을 보호하는 소위, 우산체제를 의미하며, 국가체제 및 권한을 이용하여 사익을 취하려는 모든 계층의 공직자들을 보호하는 기능을 한다. 따라서 공직자들의 부패행위를 억제하는 역할을 하는 외부 통제나 내부 고발행위를 거의 불가능하게 한다. 실제로 조직 관리 및 인사 권한을 가진 상위 층 기간요원들이 자신들을 추종하는 하위직 관료들에게는 승진, 급여 인상, 특권 부여 등의 혜택을 제공하는 반면, 정치적 연계를 지닌 당 관료들의 비행을 고발하는 자들에 대해서는 불합리한 전보나 승진 기회의 박탈, 심지어는 무고죄(誣告罪)로 인한 체포 등의 정치적 보복을 가함으로써 이의(異議) 발생을 근본적으로 봉쇄하기도 하였다. 일례로, 동나이(Dong Nai)지역에서 불법으로 토지를 팔고 국가 예산을 착복한 지방 관리를 고소한 3명의 당원들은 ‘정부를 전복하고 내부 단합을 파괴하려는 의도를 지녔다’는 비판과 함께 당으로부터 추방당하였다.(김호섭, 1996: 394)

한편, 최근 공산당 중앙위원회의 조사 결과⁴⁷⁾에서도 조사대상 공직자들 중 38%가 소속기관 구성원들과의 조직적 부패행위에 동참하지 않을 경우, 집단 따돌림을 당하게

된다고 답하였으며, 21.8%는 부패행위 적발 시 조직 내 상급자가 하급자의 부패행위를 비호, 무마해 주는 사례를 직접 또는 간접 경험한 것으로 나타났다. 따라서 베트남 정부의 부패 척결을 위한 내부감사 활동은 그 실효성과 신빙성에 대해서 한계를 갖게 되는데, 베트남 정부가 2006년 10월 17일 국회에 제출한 ‘2006년 반(反)부패법 이행 실적’ 보고서에서는 조사대상 28개 부처, 58개 성(省) 중에서 부패 행위가 적발된 곳은 6개 부처, 18개성에 불과한 것으로 발표되었다. 이에 관하여 베트남 언론은 “나머지 22개 부처와 40개 성에서 부패 행위가 없었다는 말을 누가 믿겠느냐?”며 대대적으로 비판하였다. 전직 부패조사위원회 위원장이었던 응우옌 반 꾸(Nguyen Van Cu)교수 역시, 띠엔 풍(Tien phong) 신문과의 인터뷰에서 “아주 많은 부처와 성들이 부패가 없다고 보고된 것에 놀랐다. 지난해 내가 부패조사위원장으로 있을 때 3개 부처와 7개 성을 표본 조사한 결과, 한 군데도 빠지지 않고 모든 기관에서 부패가 적발되었다. 이번 정부의 보고서는 부패는 있으나 적발되지 않았다는 뜻으로 이해할 수밖에 없다. 이 보고서를 믿는 인민은 한 사람도 없을 것이다”⁴⁷⁾라고 주장하였다.

그 밖에 가족주의는 공직자 등이 자신의 지위와 권한을 배경으로 자신의 배우자, 자녀 등으로 하여금 뇌물 수취를 대행하도록 하거나, 이들의 사업장 개설, 경제활동에 특혜를 제공하는 등의 친인척 연루 부패를 발생시키는 한 원인이기도 하다. 베트남의 친인척 연루 부패의 주요 유형은 공직자가 첫째, 본인의 재산을 친인척의 명의로 빼돌리는 경우, 둘째, 친인척을 뇌물을 바칠 대상으로 내세우는 경우, 셋째, 친인척 차명으로 회사를 설립하고 배후에서 운영하는 경우, 넷째, 친인척의 경제활동 참여 시, 특혜를 제공하는 경우 등, 다양한 형태로 발생하고 있는 것으로 알려졌다.

이와 관련, 세계은행(World Bank) 베트남지사 이코노미스트 Martin Rama는 현지 언론과의 인터뷰에서 “베트남인의 뇌물수수 방법은 매우 치밀하다. 베트남인이 뇌물을 대상자인 공직자 본인에게 직접 전달하지 않고, 그의 아내 또는 자녀에게 전달하는 행태는 베트남 부패의 특징이다”⁴⁸⁾라고 말하였다. 특히, 공직자가 친인척의 경제활동 참여 시, 특혜를 제공하는 형태의 부패는 공직자가 본인의 개입 사실을 노출시키지 않으면서, 친인척 등 믿을 수 있는 대상의 경제활동을 통하여 물질적 이익을 취할 수 있는 장점이 있기 때문에, 실제로 오늘날 베트남에서 가장 확실하고 안정적으로 부(富)를 축적하는 방법 중 하나는 바로 친인척 관계의 인허가 업무 담당 공직자와 개인 사업자가 함께 협력하는 방법, 즉, 공직자가 직위를 이용하여 확보한 부동산 개발, 입찰 등 각종 정보를 사업하는 친인척에게 제공하여 활용하는 방식인 것으로 알려졌다.

47) <http://www.tienphongonline.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=30338&ChannelID=2>(검색일: 2008. 1. 18).

48) http://app.yonhapnews.co.kr/yna/basic/article/Search/YIBW_showSearchArticle.aspx?searchpart=article&searchtext=%eb%b2%a0%ed%8a%b8%eb%82%a8%20%eb%b6%80%ed%8c%a8&contents_id=AKR20061023071700084&search=1(검색일: 2007. 12. 15).

49) <http://vietbao.vn/Kinh-te/Tham-nhung-o-Viet-Nam-Nguoi-nuoc-ngoai-khong-hieu-noi/30167834/87/>(검색일: 2008. 1. 10).

전술한 친인척 연루 부패는 인지하기도 쉽지 않지만 그에 대한 처벌도 쉽지 않은 실정이다. 뇌물 수수 범죄는 예외 없이 고관의 자녀가 직접 또는 간접적으로 연루되어 있기 때문에 범죄자를 체포하면 영향력 있는 인사로부터 전화가 걸려온다고 한다. 이때 석방을 하면 반대급부로 뇌물이 오고, 만약에 고집하고 석방하지 않으면 반드시 인사나 협박으로 보복을 당한다고 한다. 따라서 베트남의 부패 척결은 반드시 당과 정부의 공직자가 권력을 이용하여 자신의 배우자, 자녀 등 친인척의 경제활동에 특혜를 제공하는 행위에 대한 척결이어야 한다는 주장이 제기되었고, 이에 따라서 베트남 정부는 2006년 6월 1일부로 국회의원, 각급 지방 인민위원회 부국장 이상 간부, 예산 및 국가 재산 관리 담당 공직자 등의 본인 재산을 비롯한 배우자, 미성년 자녀까지의 재산 공개를 의무화한 부패 방지법을 발효하였다(Bo tu phap, 2006: 43-44).

2. 제도적 원인

(1) 공직의 대물림

공직을 대물림하는 인사 관행 역시 베트남 내 부패 만연의 한 원인이라 할 수 있다. 베트남에서 공직자는 쉽게 뒷돈을 챙길 수 있다는 인식이 보편화 되어 있으며, 특히, 재무부, 무역부 등 경제관련 부처 공직자들은 외자 도입과 배분, 수출입 쿼터 배정, 인프라 구축 사업 등 중대한 경제 관련 업무를 담당하기 때문에 더 쉽게 거액의 뒷돈을 챙길 수 있는 것으로 알려져 있다. 사정이 이렇다 보니 공직사회에서는 대물림이 거의 관행화되어 있다. 아버지와 아들이 대표적인 경우이며, 친인척 채용의 경우도 많다. 한 중앙부처의 경우 국장은 아버지가, 과장은 아들이, 하급직은 친인척들로 구성되어 있다. 실제로 이러한 관행은 이미 무역부 차관 부자(父子)의 뇌물 수뢰사건⁵⁰⁾, 떼 탄 세관의 뇌물 수뢰 사건⁵¹⁾ 등을 통해서도 드러난 바 있다.

베트남 공직사회에서 공직의 대물림이 가능한 것은 공정하고 투명한 공무원 채용 절차가 존재하지 않기 때문인데, 베트남 정부는 행정고시 제도로 공무원을 뽑지 않고 필요할 때마다 부정기적으로 소정의 시험을 통하여 인원을 충원하고 있다.(김경수, 2008: 71) 특히, 채용 방법이 공개 전형이 아니라 면접 중심이기 때문에 정실 인사가 개입하기 용이하며, 당 또는 정부에 고위 공직자 친인척이 있을 경우, 응시자의 채용은 확정적이라 할 수 있다. 뿐만 아니라, 석유공사, 전력공사, 베트남항공, 국영 은행, 병원 등 국영 기업체 및 공공 기관의 직원 채용 방식과 대물림 관행 또한 일반 행정 부처와 동일한 것으로 알려졌다.

50) 무역부 차관 마이 반 저우(Mai Van Dau)는 공무원 채용에 있어서 아들 마이 탄 하이(Mai Thanh Hai)가 학력 미달 등 결격 사유가 있었음에도 불구하고 영향력을 행사하여 무역부 공무원으로 채용하였다.

51) 사건 연루 세관원 37명 중 대다수는 관할 지방 정부인 랑 썬(Lang Son)성 인민위원장, 세관장 등 고위 공직자의 자제, 동생 등 가족으로 이들 모두는 수출입 상품 검역 부서와 같은 핵심 부서에 배치 받는 등 고위층 가족으로서 특혜를 제공 받은 사실이 드러났다.

베트남의 한 대학 교수는 “베트남 공직사회의 대물림 인사 관행은 이미 누구나 알고 있는 오랜 관행”이며 “이러한 관행에 대하여 감히 문제를 제기할 사람도 없다”고 말한다.⁵²⁾ 사정이 이렇다 보니 정부 및 공기업의 공직자들이 연루된 매관매직 사건이 발생하고 있다. 실례로 국영 항공사인 베트남항공 직원 보 팡 뚜언(Vo Qunag Tuan)과 응우옌 티 응옥 화(Nguyen Thi Ngoc Hoa)등 2명은 베트남항공 승무원으로 채용시켜 주는 대가로 일반인들로부터 거주 지역에 따라서 북부지역에서는 1인당 미화 1만5천 달러, 남부지역에서는 1만 8천 달러를 수뢰한 후, 수뢰한 금액 중 일부를 사내 인사 업무 담당자들에게 전달하여 승무원 자격 미달의 일반인들을 채용토록 하는 등, 인사 채용 관련 뇌물수수 브로커 역할을 해 온 사실이 적발 되었다.⁵³⁾ 또한 국립 박 닌(Bac Ninh) 종합병원 딘 쓰언 도(Dinh Xuan Do)원장과 인사과장, 간호사, 경비원 등 6명은 병원의 의사, 간호사, 직원 등의 채용 과정에서 1인당 현금 1천5백만~2천만 동을 받고 채용시켜 주는 수법으로 1998년부터 약 200명으로부터 뇌물을 수뢰한 사실이 드러났다.⁵⁴⁾

전술한 바와 같은 베트남 공직사회의 인사제도의 불합리성은 단지 공직 채용에서 뿐만 아니라, 공직사회 내부의 인사제도에서도 공직자 개인의 능력이나 경력보다 공직자의 혈연관계 또는 출신성분 등에 의한 정실 인사가 관행화 되어 있는 것으로 알려졌다. 이 같은 관행은 공직사회 내부에서 조차 좋은 자리로 전보 또는 그 자리를 유지하기 위해서 직간접으로 권력자에게로 접근을 초래하며, 여기서 뇌물수수 등의 부패 행위가 발생할 가능성은 크다. 결국, 이러한 공직사회의 인사 관행은 사회적으로 공직자에 대한 평가를 저하시키고, 공직사회에 대한 불신을 초래할 뿐만 아니라, 나아가서 당과 정부에 대한 평가를 저하시키고, 불신을 초래하는 요인으로 확대될 수 있다. 따라서 오늘날 베트남 인민의 공직사회를 비롯한 당과 정부에 대한 평가와 신뢰 정도는 매우 낮은 실정이다.

(2) 낮은 보수

공직자의 지나치게 낮은 수준의 보수는 베트남의 부패를 조장하여 온 하나의 원인이라 할 수 있다. 공직자들의 보수란 공직자들이 국가에 대하여 제공한 노동에 대한 대가로서의 보상 관계이고 또한 직무 수행을 위하여 필요한 최소한의 경제적 생활비로서의 보상 관계인 지급 형태를 의미한다고 할 수 있기 때문에 보수 구조는 기본적 생활급이 되어야 하고 또한 사기와 직무 만족도와도 관계되는 주요 변수라 할 수 있다. 왜냐하면 공직자들의 욕구와 보수의 심각한 괴리(gap) 현상은 바로 부패의 소지(opportunity)를 만들었고, 생계비에 미달하는 보수 구조는 부패의 원인이 되었기 때문이다.(김영중,

52) 2007년 12월 24일, 호찌민 시에서 인터뷰.

53) <http://www.tuotire.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=145065&ChannelID=6>(검색일: 2008.2.17).

54) <http://vietnamnet.vn/xahoi/phapluat/2007/02/664464/>(검색일: 2007. 12. 16)

1996: 17) 배고픈 공직자가 공익 업무를 잘 수행할 것이라고 기대하기 어렵다. 더구나 베트남의 현 시기와 같이 시장경제로의 개혁으로 물질에 대한 유혹이 사회 내에 급속히 파급되는 시기에 공직자들의 인간으로서 기본적인 물질적, 경제적 욕구임을 감안한다면, 이러한 논리는 전혀 무시할 수 없을 것이다.

실례로 1990년대 초반 베트남 교통경찰관에게 지급되었던 월 급여는 약 7만동으로 미화 약 6.8달러에 불과하였고 베트남 장교의 한 달 봉급은 약 30만동으로 미화 약 30달러 정도였다. 일반 공무원의 월 급여는 미화 10달러 정도인데, 당시 컬러 TV 1대의 가격은 240달러 정도였으므로 부업이 없이는 생활조차 할 수 없는 급여 수준이었다. 이처럼 베트남 사회에서 공직자들에게 지급되는 낮은 수준의 급여는 종종 이들의 불법적 교역 등 부패행위를 유도하고, 그 부패행위를 정당화하는 구실을 제공하였다. 특히, 부패는 ‘공권력’을 지닌 공직자들이 사익의 충족을 위한 ‘경제활동’을 할 때 발생할 가능성이 큰데, 실제로, 베트남 정부의 조사에 의하면 1986년 당시 호찌민시에서만 무려 750개 이상의 국가 조직들이 교역 활동을 하고 있는 것으로 나타났다. 이러한 현상은 그 후에도 지속적으로 증가하여 1990년대에 이르러서는 베트남 국영 기업의 약 70% 정도가 밀수 및 부패활동에 연루되어 있는 것으로 나타났다.(김호섭, 1996: 393)

<표 2> 베트남 국내 업종별 종사자 월 평균 수입

단위: 천 동

연 도 직 종	2000	2002	2003	2004	2005	2006
전체 평균	849,6	1068,8	1246,7	1421,4	1639,5	1829,9
금융	1454,4	1935,0	2321,4	2790,6	3352,9	3894,3
자원개발	1397,0	1931,4	2209,2	3108,7	3504,0	3589,0
전기, 가스, 상수도	1613,6	2005,7	2251,8	2439,9	2585,8	2913,0
운송, 창고, 통신	1525,3	1910,1	2277,6	2433,1	2988,5	2848,8
부동산자산관리	1329,3	1838,7	2255,0	2508,6	2464,0	2506,7
호텔, 요식	856,1	1110,4	1303,3	1518,1	1852,5	2009,7
제조	955,0	1172,7	1314,9	1544,7	1739,3	1973,1
가정용품 및 자동차, 오토바이 수리 및 도소매	884,0	1127,4	1322,9	1467,9	1811,4	1917,0
건설	860,8	1104,0	1261,1	1361,4	1566,9	1760,1
과학 기술	692,7	895,4	1050,7	1164,9	2053,1	1672,0
문화 체육	607,2	814,7	994,3	1081,5	1280,6	1601,1
공공,사회,개인 서비스	884,3	1036,0	1224,8	1341,0	1581,4	1574,8

의료-사회사업	622,5	796,5	950,3	1023,9	1327,8	1555,5
교육훈련	615,1	783,4	1015,5	1114,7	1337,0	1543,8
치안-국방	584,3	713,9	799,4	898,2	1136,6	1300,9
당-단체-협회 활동	580,3	691,3	797,3	860,4	1091,8	1252,6
농림업	680,0	740,2	987,6	1250,4	1126,2	1232,8
수산업	669,3	756,1	817,3	929,1	1142,0	1205,8

[자료: 『Nien giam thong ke』, 2006: 609 토대로 필자 계산]

<표 2>에 따르면 의료사회사업, 교육훈련, 치안국방 그리고 당-단체-협회 활동 등의 업무를 담당하는 공직자들의 월 평균 수입은 2000년 당시 베트남 국내 전체 업종별 종사자의 월 평균 수입 중 가장 적은뿐만 아니라, 여타 업종 종사자의 월 평균 수입과 매우 큰 격차를 보였다. 특히, 치안-국방과 당-단체-협회 활동 업무를 담당하는 공직자의 경우는 2000년~2005년 기간 중 베트남 전체 업종별 종사자 중에서는 물론, 공직자 중에서도 월 평균 수입이 가장 적은 것으로 나타났으며, 2006년에야 비로소 수산업, 농림업 종사자들의 월 평균 수입보다 조금 더 많아진 것으로 나타났다.

<표 2>에서 나타나는 심각한 문제는 일반인과 공직자 간 월 평균 수입의 격차가 2000년~2006년 기간 동안 지속적으로 점차 확대되고 있는 점이다. 이는 공직자들의 생계에 대한 어려움이 점차 심화되고 있음을 의미한다. 이러한 상황에서 공직자들은 낮은 보수와 생계비의 격차를 메우기 위한 생존 전략으로 부수입을 찾게 되며 결국, 부패행위의 유혹에 빠질 가능성은 더 커지게 된다.

실제로 2007년 베트남 경제대학교의 조사 결과⁵⁵⁾에 따르면 공직자들의 총 수입 중 급여가 차지하는 비중은 31%에 불과한 것으로 나타났으며, 국가행정학원과 중앙관리연구원의 공동연구 결과에 따르면 공직자들은 소속 공공기관 소유의 부동산 및 설비 등을 임대해주는 등의 수법으로 매년 평균 6개월에서 12개월 급여분에 해당하는 수준의 부수입을 조직 차원에서 창출하여 구성원 전체가 함께 나눠 갖고 있으며, 또 개별적으로도 뇌물 수뢰를 통하여 부수입을 챙기고 있는 것으로 나타났다.

와세다 대학교 Yoshiharu Tsuboi(2005: 7)교수는 베트남 공직자의 급여가 낮은 원인은 베트남 정부의 재정 마련이 주로 외국 원조(foreign aid)에 의지하는 반면, 조세 수입에 의한 재정 마련 실적은 매우 저조한 상황에서 발생하는 즉, 국가재정 마련 상의 구조적 한계에 기인한 것으로 보고 있다. 따라서 정부의 예산 부족의 상황에서 공직자들의 급여가 낮게 책정되고, 이로 인해 공직자들은 생계의 어려움에 처하게 되며, 결국, 공직자 개인과 공직사회 전체의 부패를 부추기는 요인으로 작용하고 있다고 분석하였다.

55) <http://vietnamese-law-consultancy.com/vietnamese/content/browse.php?action=shownews&category=&id=60&topicid=1254>(검색일: 2008. 2. 7).

그러나 최근에는 베트남의 공직자 부패가 더 이상 생계형 부패가 아닌 치부형 부패 양상을 보이고 있다. 2007년 공안부의 조사 결과에 따르면 부패 범죄로 적발된 공직자 중 86.4%의 가정 경제 수준은 베트남 전체 가정의 평균 경제 수준 이상인 것으로 나타났다. 공직자 부패행위의 동기 조사 결과에서도 전체 응답자의 약 80%이상이 부(富)의 축적, 유흥비 마련 등을 그 동기로 답한 반면, 어려운 가정 경제문제 해결 등의 동기로 인한 생계형 부패는 20%에도 미치지 못한 것으로 나타났다.(Nguyen Xuan Yem, 2007: 52) 이러한 결과는 경제개방 초창기부터 공직자의 생계형 부패행위가 오랜 기간 만연한 결과, 공직자들이 이미 생계의 어려움에서 벗어났음을 의미한다. 그럼에도 불구하고 오늘날에도 여전히 공직자들의 부패행위가 만연하고 있는 것은 이들의 부패행위가 베트남 사회에서 이미 구조적으로 체제내화 하였기 때문인 것으로 볼 수 있다.

3. 환경적 요인

(1) 선물문화

베트남 부패의 핵심적 요소라 할 수 있는 뇌물수수 행위 만연의 원인은 베트남의 전통적 선물문화가 뇌물문화로 변질되었기 때문으로 볼 수 있다. 예로부터 베트남의 민간과 공직사회에서는 누군가에게 도움을 청할 때 또는 도움을 받았을 때 선물을 하고 또 이 선물을 받는 것이 당연한 일이었다. 그러나 “과일을 먹을 때 과일 나무 심은 자를 기억 한다”는 베트남 속담에서 보듯이 전통적 선물 문화의 보은(報恩)의 취지는 오늘날 보상을 목적으로 한 뇌물 문화로 변질되고 말았다. 비엣 득(Viet Duc)병원 응우옌 띠엔 꾸엣(Nguyen Tien Quyet)원장도 “의료인이 환자 치료 후 받게 되는 사례품은 집 한 채라 하더라도 문제될 것이 없다”⁵⁶⁾는 것이 병원 측의 입장이라고 발표하였다.

그 밖에 베트남에서는 설날, 추석 등 전통 명절과 지인(知人)의 생일, 관혼상제 때에도 선물 또는 축의금을 전달하는 것이 오랜 사회적 관습이다. 그러나 오늘날 이러한 관습은 베트남 사회 전체에서 공식적 뇌물수수 행위가 이루어지는 계기가 되고 있다. 이 때문에 일부 고위 공직자들은 음력 설 등 명절에는 선물 받은 현금, 현물 등의 내역을 기록, 관리하는 사례까지 발생하고 있는 것으로 알려졌다. 호찌민시 소재 한 건설업체 사장은 “매년, 설에는 과일 바구니, 추석에는 월병(月餅) 상자를 들고 이해관계가 있는 공직자 자택을 직접 방문, 전달하고 있으며, 이 때 현금 천만 동이 든 봉투도 선물과 함께 전달하고 있다”고 고백하였다.⁵⁷⁾

한편, 공공기관 내부에서도 상·하부기관들 간 선물 또는 봉투를 주고받는 관행이 만연한 것으로 알려졌다. 국가행정학원의 조사 결과⁵⁸⁾에 따르면, 하부기관은 이해관계

56) <http://vietbao.vn/Xa-hoi/Lanh-dao-nganh-Y-noi-ve-nan-phong-bi-lot-tay-bac-si/30196749/126/>(검색일: 2008. 1. 10).

57) 2007년 12월 26일, 호찌민 시에서 인터뷰.

58) <http://vietnamese-law-consultancy.com/vietnamese/content/browse.php?action=shownews>

가 있는 상부기관에 집단성 봉투를 선물하고, 상급기관의 개인에게는 별도로 그 직위와 권한에 따라서 적합한 수준의 봉투를 선물하고 있는 것으로 나타났으며, 선물은 현금 이외에도 토지, 주식, 여행 상품권, 선물 제공 대상자 가족에 대한 취업 알선 등으로 그 형태가 매우 다양한 것으로 조사되었다.

실제로 2006년 10월 12일 베트남 국회 법무위원회의 ‘반부패 및 낭비 보고회의’제출 보고서에 따르면 2000~2006년 기간 중 663개 정부 기관이 지출한 선물 구입비용은 미화 2억 5천만 달러에 달하는 것으로 조사되었다. 이와 관련, 응우옌 땀 중(Nguyen Tan Dung) 정부 수상은 2006년 8월 1일, 공금을 사용한 선물과 과도한 접대를 금지하고, 주고받는 모든 선물은 신고해야 한다는 정부 수상령(26/2006/CT-TTg)을 발표하였고, 응우옌 쑤 흥(Nguyen Sinh Hung) 부수상은 하부기관 공직자들이 설 연휴를 맞아 선물을 가지고 자신의 집을 방문하지 말 것을 지시하고, 이 사실을 언론에 공개하였다.⁵⁹⁾

선물은 주고받는 형식, 규모, 의미에 따라서 뇌물이 될 수 있으나, 선물 자체를 단순히 뇌물로 규정할 수 없는 선물과 뇌물 간 규정상 애매모호함 때문에 선물을 가장한 뇌물의 수수가 발생하게 된다. 더욱이 베트남에서는 전통적으로 가족, 친구, 직장 동료들 간 청탁과 사의(謝意)를 표할 때 그리고 매년 명절, 지인의 생일, 관혼상제 등 연중 여러 날에 공개적인 형태로 선물을 주고받는 것을 미풍양속으로 간주하고 있기 때문에 상호 뇌물을 선물이라는 명목으로 자연스럽게 주고받을 수 있는 환경이 조성되어 있다. 따라서 전통적 선물문화 속에서 다양한 형태의 뇌물수수 행위가 사회 전반에서 자연스럽게 성행하고 있는 것으로 보인다. 실제로 베트남인의 선물 행태에 대한 조사 결과에 따르면 응답자의 약 48.9%가 선물은 가장 손쉽고 신속한 업무 해결 방법이라고 생각하며, 약 46.4%는 선물을 적은 비용으로 큰 효과를 거두게 하는 매우 경제적인 방법 즉, 뇌물의 의미로 생각하고 있는 것으로 나타났다.(Dinh Van Minh, 2006: 45)

(2) 지하경제

베트남 부패의 또 다른 원인은 지하경제의 발달에 있다. 이는 지하경제에 대한 의존 정도가 부패의 감염 정도를 의미 한다는 관점에서(김영중, 2006: 7), 베트남 지하경제의 발달은 그 만큼 베트남의 부패 감염 정도를 반영한다 할 수 있기 때문이다.

오늘날 베트남은 경제 개혁, 개방에 따라 고도의 경제 성장을 거듭하고 있다. 그러나 그 이면에는 사회주의 체제상의 한계에 따른 일부 시장경제의 규제에 인하여 거대한 지하경제가 함께 발달하고 있다. 베트남의 지하경제 발달의 가장 큰 원인은 우선, 베트남인들의 은행 거래 기피 행태 때문으로 볼 수 있다. A.C. Nielsen 사(社)가 2007년 1월 초 하노이와 호찌민시에 거주하는 18세에서 50세까지의 시민 1천 명을 대상으로 설문조사한 결과에 따르면 베트남인들은 돈 관리와 관련해 은행보다는 ‘후이(Hui)’라 불

&category=&id=71&topicid=1254(검색일: 2008. 2. 7).

59) <http://nhavhthanglong.pl/modules.php?name=News&file=article&sid=689&newtopic=23>(검색일: 2008. 1. 30).

리는 계(契)와 같은 사채 이용률이 월등히 높은 것으로 나타났으며, 돈을 빌릴 때 은행을 이용하는 사람은 전체의 2%에 불과하였다. 이처럼 베트남 인민들이 은행 거래를 하지 않는 점에 대하여 A.C. Nielsen사는 베트남인들은 오랜 전쟁의 영향으로 은행에 돈을 맡기는 것이 불안하다는 생각을 갖고 있으며, 가장 안전한 재산 관리 방법은 미화 달러나 금을 사서 보관하는 것으로 여기는 때문이라고 분석하였다.(김선한, 2007a: 135) 따라서 베트남의 대도시에서는 금은방을 비롯한 상점과 개인으로부터 달러 환전과 금 매매가 매우 용이하며, 확보한 달러나 금은 집안에 보관하는 게 일반적이다. 이 같은 환경에서는 사채시장의 자금뿐만 아니라 부패, 탈세 및 각종 범죄와 관련된 자금이 정부의 통제나 통계 밖에서 흔적 없이 쉽게 유통될 수 있으며, 지하경제에서 얻어진 소득으로부터의 저축 또한 정상적 금융 저축의 형태를 취하지 않고 역시, 미화 달러나 금의 형태로 저축 되는 특징이 있다. 이는 지하경제로부터의 소득이 베트남 화폐 형태로 소장될 경우, 인플레이의 진행에 따라 그 실질 가치가 감소할 가능성이 있을 뿐만 아니라, 지하 소득의 정체가 노출될 위험 또한 있기 때문이다.

최근에는 베트남 지하경제가 성장함에 따라서 지하 소득의 축적 형태가 부동산의 축적으로 바뀌고 있다. 부동산 거래는 역시 달러나 금 등의 지하 자금으로 이루어지는 것이 일반적이기 때문에 부동산을 통한 지하 자금의 생성과 은신이 여전히 보장될 수 있다. 뿐만 아니라, 부동산 매매 계약서는 실계약서와 달리 세금 축소를 위하여 실거래가의 약 1/3 가격으로 계약서를 작성하는 것이 관행화 되어 있기 때문에 재산 규모를 축소 위장할 수 있다는 장점도 갖고 있다. 특히, 부동산은 오늘날 베트남 사회에서 가장 빠르고 쉽게 이윤을 얻을 수 있는 확실한 투자처가 되고 있기 때문에 베트남 지하 경제의 부동 자금이 가장 많이 몰리고 있으며, 이로 인해 투기 과열 양상까지 나타나고 있다.

실제로, 하노이 일부 지역 부동산의 경우, 4년 사이 최고 50배 이상 가격이 폭등했다는 소문이 파다하다. 하노이 소재 중 화(Trung Hoa)아파트 단지의 경우 초기 분양가가 70평대 기준으로 8천만 원 가량 됐지만 입주자 사실상 끝난 현재는 실거래가가 4억 원 대로 치솟았고, 호찌민시 도심지 부동산 시세는 평방미터당 1만 달러를 호가하고 있다. 2006년 베트남 1인당 국민 소득이 715달러 수준인 것을 감안하면 이상 과열 현상이 빚어지고 있는 것이다. 이 같은 상황에서 외자기업 등으로부터 거액의 뒤통을 챙긴 데다 개발 정보 등을 갖고 있는 일부 공직자 등의 경우, 외국인 전용 임대아파트를 제3자 명의로 열채 이상씩 보유하거나 오피스, 아파트, 관광지 등 새로 개발되는 곳에 수천 평에서 수십만 평씩 부동산을 갖고 있다는 소문이 파다하다. 부동산 투기로 하루아침에 돈 방석에 앉은 사람들 가운데 절반 이상이 현직 공직자라는 사실이 이를 증명한다.(김선한, 2007b: 70-71) 이 때문에 시세차익이 큰 부동산은 공직자에게 뇌물로 이용되기도 한다.

전술한 바와 같은 공직자의 부동산 투기활동은 지하경제 활동의 일환으로서, 공직자가 부패행위로부터 취득한 뇌물, 사례금 등의 부정한 자금의 은신과 생성의 수단이 될

수 있다는 점에서 오늘날 베트남 공직자들을 중심으로 한 부동산 투기 과열현상은 이들이 보유하고 있는 비자금 규모의 정도를 반영해 줄 뿐만 아니라, 베트남의 지하경제가 공직자의 부패 자금의 은신처이자, 온상이 되고 있음을 보여 주고 있다.

V. 결론

베트남 부패의 가장 본질적인 영역은 공직사회에 있는 것으로, 베트남 부패는 곧 공직자 부패라 할 수 있다. 또한 이는 베트남 부패의 한 특징이기도 하다. 베트남의 공직자 부패는 공직자 자신의 지위나 권한을 이용하여 불법적으로 또는 부당하게 사적 이익을 추구하는 공익에 위배되는 행위라는 점에서 권력형 부패라고도 할 수 있다. 그리고 부패가 조직 내 구성원 간에는 물론, 외부 조직과 연계를 통한 다수에 의하여 조직적이고 체계적으로 이루어지는 점, 특히, 베트남 사회 전반에 만연되어 있는 공직자-공직자, 공직자-기업인, 공직자-일반인 간의 뇌물수수 관행과 공직자의 가족, 친인척들의 뇌물 수뢰 등 부패 연루 행위 역시 베트남 부패의 특징이라고 할 수 있다.

전술한 바와 같이 베트남의 부패가 갖는 여러 특징의 원인은 크게 행태적, 제도적, 환경적 측면에서 찾아볼 수 있는데, 첫째, 행태적 측면에서는 인치(人治)와 가족주의를 그 원인으로 꼽을 수 있다. 베트남은 공산당 일당 독재체제라는 권력구조가 갖는 특성상 권한이 집중되어 있는 소수의 당과 국가 공직자 등의 권력자의 인치가 법치 이상의 권위를 갖기 때문에 권력자 즉, 공직자를 중심으로 한 부패가 주로 발생하고 있다. 한편, 베트남의 조직문화는 전통적으로 개인보다 우리, 즉, 조직을 중시하는, 조직이 개인을 지배하는 가족주의적 조직문화이기 때문에 조직 내 상하 구성원 간 또는 조직과 조직간 부패 결탁, 동조, 묵인 등이 체제내화 하는데 원인으로 작용하고 있다. 특히, 이러한 조직문화에서는 상부조직의 하부조직에 대한, 상위직의 하위직에 대한 우산체제가 형성되어 있기 때문에 상위 층 후원자들은 자신의 심복들 즉, 하위 층 공직자들에게 승진, 급여 인상, 특권 부여 등의 혜택을 제공하고 이들의 부패 행위를 비호, 무마해주는 한편, 조직 내 부패 비협조자, 고발자 등에 대해서는 정치적 보복을 가하는 등, 내부 고발행위 등을 불가능하게 함으로써 조직 구성원 전체의 조직적 부패를 유발하게 된다.

둘째, 제도적 측면에서는 공직의 대물림 관행과 공직자에 대한 낮은 보수 문제가 부패의 원인이 되고 있음을 알 수 있다. 베트남에서 공직자는 권한을 가진 지배층으로서 그리고 많은 부수입 즉, 뇌물을 챙길 수 있다는 점에서 선망의 대상이 되고 있다. 이 때문에 공직의 대물림이 거의 관행화되어 있으며, 공직사회 내부 인사제도에서도 공직자 개인의 능력보다 공직자의 혈연관계 또는 출신성분 등에 의한 정실 인사가 관행화되어 있다. 특히, 이와 같은 관행은 공직사회 내부에서조차, 진보, 승진 등을 위한 뇌물수수 등의 부패 행위를 유발하는 원인이 되고 있다. 결국, 공직의 대물림, 정실인사 등 공직 사회의 부당한 인사제도는 베트남 국민의 공직사회에 대한 불신뿐만 아니라, 더

나아가서 당과 정부에 대한 불신을 초래하는 원인이 되고 있다.

공직자에 대한 낮은 보수 역시, 베트남 사회의 부패를 조장해 온 하나의 원인이라 할 수 있다. 오늘날까지 베트남 내 모든 직종 종사자들의 보수 중 가장 낮은 공직자들의 보수는 그간 공직자들의 부패 행위를 유도하였고 또 그러한 부패 행위를 생계형 부패로서 정당화하는 구실을 제공해 왔다. 그러나 최근에는 공직자 부패가 치부형 부패양상을 보이고 있다. 이러한 상황은 경제개방 초창기부터 만연해 온 공직자의 생계형 부패가 이후 오랜 시간을 거치면서 실제로 공직자들이 생계의 어려움에서 벗어나는데 기여하였음을 의미하는 한편, 공직자들의 부패행위가 이미 구조적으로 체제내화 하였음을 의미하기도 한다.

셋째, 환경적 측면에서는 베트남의 전통적 선물문화와 지하경제의 발달을 베트남 부패의 원인으로 볼 수 있다. 베트남 부패의 핵심적 요소는 공직사회를 중심으로 사회 전체에 만연되어 있는 뇌물수수 관행이라고 할 수 있다. 뇌물이 부패의 수단이라는 관점에서, 베트남 사회의 뇌물수수 관행은 곧 베트남 사회에서 부패가 제도화되어 있음을 의미한다 할 수 있다. 특히, 베트남 사회에서 뇌물수수 행위는 선물을 주고받는 형태로 위장되어 공공연하게 이루어지고 있다. 이는 청탁 또는 보은의 의미로서 그리고 전통 명절, 관혼상제 등의 특별한 날에 선물을 주고받는 베트남인의 오랜 사회적 관습과 이를 미풍양속으로 보는 긍정적 시각 속에서 뇌물수수 행위와 선물을 주고받는 행위 간 분별이 어렵기 때문이다.

또한 베트남 지하경제의 발달은 부패의 감염 정도를 의미한다는 관점에서 부패의 원인으로 볼 수 있다. 베트남 지하경제 발달의 주원인은 은행 거래를 기피하고 사채를 주로 이용하는, 그리고 미화 달러, 금의 확보와 나아가서 부동산 투자를 가장 안전한 재산 관리 방법으로 여기는 베트남인들의 행태 때문이다. 이 같은 환경에서 공직자 등 부패행위의 주체들은 부패행위로부터 획득한 자금을 정부의 통제 밖에서 유통, 관리할 수 있기 때문에, 발달된 지하경제는 베트남 부패 자금의 은신처이자 온상으로서 부패 유발의 한 원인으로 작용하고 있다고 볼 수 있다.

이상의 원인을 통하여 베트남의 부패구조는 공직사회의 부패를 중심으로 베트남 사회 전체에 확산, 형성되어 있음을 알 수 있다. 이 때문에 베트남 정부는 공직사회의 부패를 공적(公敵) 1호로 규정하고 부패척결을 위한 노력을 경주하고 있다. 공직사회의 부패가 국가 재산의 손실뿐만 아니라 공직자를 타락 시키고 나아가서 당과 정부에 대한 인민의 신뢰를 잃게 함으로써 사회, 정치의 불안을 유발하고, 결국, 정부의 정책시행의 왜곡과 사회주의 노선의 궤도 이탈까지 초래할 수 있음을 알고 있기 때문이다.

그러나 오히려 최근에 공직자들의 국가 재산 횡령 및 유용, 공직자 가족 연루 부패 사건 등이 더욱 빈번히 발생하고 있다. 전(前) 공산당 서기장 Le Kha Phieu가 “부패범죄가 명백하게 처벌되지 못하고 있는 것은 부패 척결 업무의 책임자들 스스로가 깨닫지 못하기 때문이다”라고 비난할 정도로, 공직자를 중심으로 한 베트남의 부패는 이미 베트남 사회 전체에 구조적으로 체제내화 하여 공직사회와 민간사회 모두를 부패

친화적이며, 부패 관련 행태가 널리 퍼져 있어 부패가 사회관계 및 사회문화의 일부가 되어 있는 상황에까지 이르고 있다.

사회주의 체제, 공산당 일당체제의 베트남 정부와 공산당이 사회주의 체제가 갖는 결함에 기인한 권력 집중과 남용, 법제도의 미비, 부패에 대한 체계적인 감시·감독과 엄중한 처벌의 결여 등에서 발생하는 부패를 척결하겠다고 하는 것은 모순이라 할 수 있으며, 실제로 오랜 부패척결에 대한 노력이 실효를 거두지 못하고 있는 것은 당연한 귀결이라 할 수 있다. 베트남의 부패, 특히, 공직사회의 부패는 정부와 공산당이 사회주의 체제, 공산당 일당체제를 포기할 때, 비로소 그 실효를 거둘 수 있기 때문이다.

그럼에도 불구하고 베트남 정부와 공산당이 공직사회 부패의 주원인을 사회주의 체제가 갖는 구조적, 제도적 결함이 아닌 공직자 개인의 도덕적 타락 때문으로 간주하고, 이에 따라 부패 방지책을 공직자들의 자기희생과 청렴에서 찾고자 하는 것은, 오늘날 베트남 공산당 정권이 공직사회 부패로 인하여 사회주의 체제 존속까지 위협 받고 있는 위기 상황에서 정부와 공산당이 스스로 사회주의 체제가 지닌 결함과 한계를 드러 내지 않기 위한 고육책인 동시에 실제로 현 체제에서 유일한 부패 방지 대책이라고도 할 수 있을 것이다.

<참고문헌>

- 김경수. (2008). 한국에 유학 온 김일성대 출신 베트남 공무원. 『주간조선』 1993호, 2. 25.
- 김선한. (2007a). 『베트남 리포트』. 서울: 김&정.
- 김선한. (2007b). 『아시아의 젊은 호랑이 베트남』. 서울: 김&정.
- 김영종. (1996). 『부패학-원인과 대책』. 서울: 숭실대학교 출판부.
- 김영종. (2006). 부패학 연구의 새로운 패러다임. 『한국부패학회보』, 11(1): 1-21.
- 김용섭. (1996). 사회 전체적 과제로서의 부정부패방지. 『공법연구』, 24(3): 199-222.
- 김우영, 노병만. (1998). 한국 권력형 부정부패의 원인과 개혁방안. 『법정연구』, 5: 121-152.
- 김유경. (2007). 민주적 거버넌스와 반부패: 국제적 반부패 전략과 다차원적 부패 개념의 필요성. 『비교민주주의연구』, 3(1): 131-165.
- 김호섭. (1996). 베트남의 사회주의 개혁(Doi Moi)과 관료부패. 『한국정치학회보』, 30(4): 383-400.
- 김호섭. (2000). 베트남의 행정개혁. 『한국행정학보』, 34(2): 61-78.
- 이상환. (2006). 국제적 반부패 논의에 대한 고찰: 한-중-일의 시각 비교. 『세계지역연구논총』, 25(1): 181-212.
- 이영균. (2004). 공무원 부패의 원인과 방지전략에 관한 분석. 『한국정책과학학회보』, 8(3): 1-29.

- Bo tu phap, Luat phong chong tham nhung, Ha Noi: NXB. Lao Dong-Xa Hoi, 2006.
- Dinh Van Minh, Mot so van de ve te nan tham nhung va nhung noi dung co ban ban luat phong chong tham nhung, Ha Noi: NXB Chinh tri Quoc gia, 2006.
- Honag Phe, Tu dien Tieng Viet, Da Nang: NXB. Da Nang, 1996.
- Joseph Senturia. (1930-1935). Corruption, political. Encyclopedia of the Social Science IV. New York: crown-collier Macmillan; 김우영, 노병만. (1998). 한국 권력형 부정부패의 원인과 개혁방안. 『법정연구』, 5: 121-152에서 재인용.
- Nguyen Xuan Yem, Phong chong tham nhung o Viet Nam va the gioi, Ha Noi: NXB, Cong an nhan dan, 2007.
- Nye, J. S. (1967). Corruption and political development: a cost-benefit analysis. American political science review. 61(2): 417-427; 이영균. (2004). 공무원 부패의 원인과 방지전략에 관한 분석. 『한국정책과학학회보』, 8(3): 1-29에서 재인용.
- Phan Dao Nguyen, Viet Nam ngay nay tap 14, Ha Noi: NXB. Lao Dong, 2006.
- Tong cuc thong ke, Nien giam thong ke, Ha Noi: NXB. Thong Ke, 2006.
- Tran Ngoc Them, Tim ve ban sac van hoa Viet Nam, Ho Chi Minh: NXB. TP.HCM, 2001.
- Vo Xuan Han, "Tham lam, dan chu, rui ro, va phat trien", Hoi thao he, Berkeley, CA(thang 7 2006).
- Yoshiharu Tsuboi, "Corruption in Vietnam", Creation of new contemporary Asian studies : working paper No. 20, Waseda University(Mar, 2005).

(인터넷 자료)

- <http://news.media.daum.net/foreign/asia/200410/25/yonhap/v7597675.html>(검색일:2008.1. 20).
- <http://news.media.daum.net/politics/administration/200504/25/yonhap/v8920146.html>(검색일: 2008. 1. 20).
- <http://news.media.daum.net/politics/administration/200504/25/yonhap/v8920146.html>(검색일: 2008. 1. 20).
- http://csc.korea.kr/csc/jsp/csc1_branch.jsp?_action=news_view&_property=a1_sec_2&_id=65084751(검색일: 2008. 3. 15).
- http://app.yonhapnews.co.kr/YNA/Basic/article/search/YIBW_showSearchArticle.aspx?searchpart=article&searchtext=%eb%b2%a0%ed%8a%b8%eb%82%a8%20%eb%b6%80%ed%8c%a8&contents_id=AKR20050219000200084&search=1(검색일: 2007. 12. 15).
- http://app.yonhapnews.co.kr/yna/basic/article/Search/YIBW_showSearchArticle.aspx?searchpart=article&searchtext=%eb%b2%a0%ed%8a%b8%eb%82%a8%20%eb%b6%80%ed%8c%a8&contents_id=AKR20061012118000084&search=1(검색일: 2007. 12. 15).
- http://app.yonhapnews.co.kr/yna/basic/article/Search/YIBW_showSearchArticle.aspx?searchpart=article&searchtext=%eb%b2%a0%ed%8a%b8%eb%82%a8%20%eb%b6%80%ed%8c%a8&contents_id=AKR20061012118000084&search=1

- ed%8c%a8&contents_id=AKR20061023071700084&search=1(검색일: 2007. 12. 15).
<http://www.tuoltre.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=29528&ChannelID=3>(검색일: 2008. 2. 17).
<http://www.tuoltre.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=74437&ChannelID=3>(검색일: 2008. 2. 17).
<http://www.tuoltre.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=141401&ChannelID=3>(검색일: 2008. 2. 17).
<http://www.tuoltre.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=141854&ChannelID=3>(검색일: 2008. 2. 17).
<http://www.tuoltre.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=145065&ChannelID=6>(검색일: 2008. 2. 17).
<http://www.tienphongonline.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=73342&ChannelID=12>(검색일: 2008. 1. 18).
<http://www.tienphongonline.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=30338&ChannelID=22>(검색일: 2008. 1. 18).
<http://www.tienphongonline.com.vn/Tianyon/Index.aspx?ArticleID=74962&ChannelID=12>(검색일: 2008. 1. 18).
<http://vietnamnet.vn/kinhte/toancanh/2003/10/33278/>(검색일: 2007. 12. 16).
<http://vietnamnet.vn/xahoi/phapluat/2004/07/176116/>(검색일: 2007. 12. 16).
<http://vietnamnet.vn/kinhte/2007/05/696201/>(검색일: 2007. 12. 16).
<http://vietnamnet.vn/xahoi/phapluat/2007/02/664464/>(검색일: 2007. 12. 16).
<http://www.vnn.vn/tinnoibat/2006/01/533739/>(검색일: 2008. 3. 5).
<http://www.vnn.vn/bandocviet/2004/04/60950/>(검색일: 2008. 3. 5).
<http://vietbao.vn/Kinh-te/Dung-de-can-bo-thue-an-tren-lung-Nha-nuoc/30135005/87/>(검색일: 2008. 1. 10).
<http://vietbao.vn/Xa-hoi/10-co-quan-tham-nhung-pho-bien-nhat/70032016/157/>(검색일: 2008. 1. 10).
<http://vietbao.vn/Xa-hoi/Lanh-dao-nganh-Y-noi-ve-nan-phong-bi-lot-tay-bac-si/30196749/126/>(검색일: 2008. 1. 10).
<http://vietbao.vn/Xa-hoi/Hon-1.300-can-bo-bi-khoi-to-vi-tham-nhung-dat-dai/10932504/157/>(검색일: 2008. 1. 10).
<http://vietbao.vn/Xa-hoi/10-co-quan-tham-nhung-pho-bien-nhat/30090860/157/>(검색일: 2008. 1. 10).
<http://vietbao.vn/Kinh-te/Tham-nhung-o-Viet-Nam-Nguoi-nuoc-ngoai-khong-hieu-noi/30167834/87/>(검색일: 2008. 1. 10).
<http://vnexpress.net/Vietnam/Phap-luat/2006/06/3B9EA8C2/>(검색일: 2008. 2. 15).
<http://www.vnexpress.net/Vietnam/Phap-luat/2004/10/3B9D7121/>(검색일: 2008. 2. 15).
<http://vnexpress.net/Vietnam/Phap-luat/2007/09/3B9FA41F/>(검색일: 2008. 2. 15).

- <http://vnexpress.net/Vietnam/Phap-luat/2004/01/3B9CF398/>(검색일: 2008. 2. 15).
- <http://vnexpress.net/Vietnam/Xa-hoi/2006/03/3E9E79E8/>(검색일: 2008. 2. 15).
- <http://ngoisao.net/News/Thoi-cuoc/2006/09/3B9B9E57/>(검색일: 2008. 3. 5).
- <http://khongloi.com/Tintuc/vanhua.php?act=view&id=/Vietnam/Phap-luat/2003/06/3B9C922>
(검색일: 2008. 1. 30).
- http://www3.congan.com.vn/van_de_hom_nay/2007/12/mlnews.2007-12-10.2796982645(검색
일: 2008. 1. 30).
- [http://chungta.com/Desktop.aspx/ChungTa-SuyNgam/Luat-Phap/Dac_diem_Tham_nhung_
o_Viet_Nam/](http://chungta.com/Desktop.aspx/ChungTa-SuyNgam/Luat-Phap/Dac_diem_Tham_nhung_o_Viet_Nam/)(검색일: 2007. 12. 27).
- <http://www.vnmedia.vn/NewsDetail.asp?Catid=22&NewsId=87444>(검색일: 2008. 3. 5).
- <http://www.laodong.com.vn/NewsGrabber/News.aspx?newsid=334908>(검색일: 2008. 3. 5).
- [http://vietnamese-law-consultancy.com/vietnamese/content/browse.php?action=shownews
&category=&id=60&topicid=1254](http://vietnamese-law-consultancy.com/vietnamese/content/browse.php?action=shownews&category=&id=60&topicid=1254)(검색일: 2008. 2. 7).
- <http://nhavhthanglong.pl/modules.php?name=News&file=article&sid=689&newtopic=23>(검색
일: 2008. 1. 30).
- <http://www.nld.com.vn/tintuc/phap-luat/120022.asp>(검색일: 2008. 2. 17).

