정보부패의 패러다임 정립과 치유*

A Paradigm Building of Information Corruption and its Remedies

김 영 종 (Kim, Young Jong)**

논 문 요 약

이 연구는 21세기에 있어서 정보사회화의 추세에 대하여 그 순기능과 역기능을 분석하되 특히 정보사회에서 새롭게 제기되는 정보의 독점, 남용 그리고 오용에 따른 정보부패의 심각한 폐해에 초점을 두고 그 개념적 패러다임을 제시한다. 그리고 정보부패의 최소화를 시도하게 위하여 정책적인 방안을 제시하는데 있다.

Ⅰ. 서 론

1. 연구의 목적

만연된 부패현상은 국가발전의 암적 요인으로 작용하며 국민이 정부에 대한 불만과 불평의 원인을 제공하고, 나아가서는 사회적 긴장을 야기시키며 정치행정의 생산성을 극도로 저하시켜 국가사회의 신뢰성을 초래하고 급기야는 국가붕괴와 몰락의 원인이 되므로 반드시 해결하여야

* 이 연구는 1998학년도 숭실대학교 교내 학술연구비 지원에 의하여 이루어졌음.

** 숭실대학교 행정학과 교수 (行·博)

할 국가사회적 과제라 할 수 있다. 특히 한국 사회는 해방 이후 거의 모든 정권이 부패병으로 인하여 몰락하는 비운을 경험하였다. 부패척결을 정권 출발의 공약으로 내세운 김영삼 정부도 대형 사건과 한보사건 그리고 현직 대통령의 아들이 연루된 사건 또는 기업부패의 구조적 문제는 한국사회의 구조적인 치부를 드러내는 불행과 악순환의 연속적인 부패체계를 극명하게 보여 주었다. 특히 정경유착과 각종 부패로 인한 역사상 유례없는 소위 IMF 시대는 외환과 경제위기를 자초하게 되었고 부패의 한 면을 보여 주었다.

부패문제는 이제 한 국가의 문제만이 아니라 지구촌에 사는 전세계인의 공통된 관심사이며 인류의 공적으로 등장하고 있다. 이것은 자본주의 국가이든 사회주의 국가체제이든 상관이 없이 우리의 공적이다. 1989~1991년간에 일어났던 구 소련의 몰락과 동구의 여러 사회주의 국가의 몰락의 배경은 바로 부패병이었다고 보는 것이 보다 현실적이라고 할 수 있다. 뿐만 아니라 부패는 선진국이나 후진국가를 구별않고 엄청난 파괴력을 발휘하게 된다. 일본의 다나까 정권의 몰락원인이 록히드 부패사건이었고, 미국의 닉슨 정권을 몰락시킨 것은 바로 민주당 도청사건의 정치부패사건이었으며 필리핀의 마르코스 정권의 몰락은 장기집권과 권력형의 정치부패이었으며, 한국의 3, 4공화국의 몰락도 실은 내부적인 권력형 부패의 갈등과 파괴력에 원인이 있었다고 보게 된다.

오늘날 사회의 시대적 징표는 '정보화' 이다. 기존에 존재하고 있는 현실의 실세계(real world)에 있어서의 정보의 보편화에 대한 요구는 물론, 컴퓨터와 통신의 결합으로 이루어지는 가상공간(소위 cyberspace)에 있어서의 정보에 대한 질서와 제도는 서로간에 그 상위점을 노정하면서 공존하고 있다. 그런데 여기에서 우리가 간과할 수 없는 현상이 나타나고 있다. 그것은 정보 특히 '전산처리된' 또는 '디지털화된' 정보가 사회의 주요 의사결정방법으로 정립되어, 새로운 권력이나 자산으로서 기능하고 있음에도 불구하고, 사회의 기반구조는 여전히 전근대적인 귀속주의적인 사회로 작용하고 있어 이러한 정보에 대한 독과점적인 점유 현상이 여러 가지 사회의 역기능으로 나타나고 있다는 점이다. 정보화 사회에서의 공동체 구성원들이 정보의 형평성을 도모하지 못하고 그 편향화 내지 과점화 현상을 조장 내지는 방치하게 된다면 앞으로 있게 될 우리의 사회는 왜곡된 정보공동체에로 정체하게 될 것이다.

여기에 우리는 정보부패(information corruption)라는 개념을 원용하여 그 한 해결책을 가져보려 한다. 즉 정보화 사회 내지 국가의 정상적인 정립을 위한 여러 결정 요소 중 정보부패를 방지함으로써 이에 기여하고자 하는 것이다. 그리하여 정보화 사회에 있어서의 정보부패의 패러다임을 설정하고 정보화 사회가 인간의 삶의 질의 향상에 기여하는 긍정적면만 아니라 그 역기능적인 면도 분석하여 그 치유방안을 모색하고자 한다.

우리는 불과 1년 후에 21세기를 맞이한다. 21세기는 정보사회이며 정보화 시대가 가속화 될 것임에 틀림없다고 할 수 있다. 시간과 공간의 개념을 좁히고 정치, 행정, 경제 그리고 개인의 삶의 가치체계에 혁명적인 변화를 초래하게 될 정보사회와 정보산업, 정보지식 그리고 정보기술은 정치행정 의사결정과정에 긍정적인 큰 변화를 일으키는 순기능적인 역할을 하게될 뿐 만 아니라 또 한편으로는 역기능을 가져오게 될 것임이 자명하다고 본다. 그것은 바로 정보유출,

정보독점, 정보남용, 정보파괴와 탈취, 그리고 정보교란 등의 비윤리적인 방법에 의하여 개인이나 특수한 이익집단의 탐욕적인 특수이익을 추구하는 정보부패로 인하여 발생하는 것이라고 할 수 있다. 따라서 우리는 이러한 부패의 새로운 유형이 미래사회의 삶의 질을 저해하는 중대한 역기능과 장애요인으로 등장하게 될 것임을 예측하게 된다. 따라서 이 연구는 정보사회화가 일으킬 삶의 질의 변화에 극대화를 기하기 위하여 제저해요인을 극소화 함으로서 보다 효율적이고 효과적인 정보사회의 목표를 접근하는데 연구의 목적이 있다.

이 연구는 이러한 목적을 달성하기 위한 연구의 필요성 중의 하나로서 국가영역에서 생산되고 관리되는 정보의 공동체적 균질성을 강조하게 된다. 따라서 마땅히 공개하여야 할 정보를 공개하지 않음으로서 비록 특정적인 손해를 가한 경우는 아니라 할지라도 사회에 대한 일반적인 해악을 가한 경우, 이에 대한 책임을 어떠한 형태로든지 지우도록 하는 '부패방지이론'의 설정이 마땅히 요구되며, '바로' 그러한 바램에 대한 이론적 설정의 한 축이 정보부패(information corruption)의 개념정립이다. 정보부패는 정보의 공정성, 형평성 그리고 공익성을 기초하여 이를 호트러뜨림으로서 공동체의 질서의 정립이라든지 사회의 공공정책 결정을 오도하여 결국 그러한 정보를 접한 소수의 자에게만 특수한 이익을 가져오게 하는 것을 포함하여 연구할 필요가 있다.

본 연구는 이러한 상황에서의 정보부패 개념을 원용하여 우리 사회에서 비록 법적으로는 제재를 받지는 않는 범주라 할지라도 일반적인 윤리감정이나 사회의 보편적인 정서상 용납하기 어려운 범주의 '불균형적인 특혜'나 '우월적인 이익'을 선취하는 경우를 일괄하여 정보부패의 한 범주 속에 넣게 된다. 그리고 공익성과 형평성을 고려하여 정보부패를 치유할 필요성이 있다.

2. 연구의 방법과 한계

정보부패라는 용어는 아직 생성단계에 있으므로 그 개념정립조차도 매우 익숙하지 않음이 사실이다. 그러나 이 연구는 탐색적인 연구로서 우선 이론적인 체계화가 필요하다고 본다. 따라서 기존의 문헌을 재검증하여 정보부패의 패러다임(paradigm)을 설정하게 되며 이러한 연구설계는 2차 자료에 의한 문헌연구가 주로 문제의 핵심을 기술(descriptive)하는 연구에 한정한다. 그리고 다음 기회에는 경험적인 실증자료에 의한 연구가 필요하게 될 것이다. 따라서 이 연구는 정보부패의 이론적인 연구에 한정되는 한계가 있다고 할 수 있다.

Ⅱ. 정보부패의 패러다임

1. 정보화 사회의 개념

정보사회(information society)란 탈산업사회(post - industrial society)를 말하며 처리된 자료

인 지식과 정보가 사회체제의 주축을 이루게 된 것을 말한다.[1] 정보사회가 되기까지의 단계는 전통사회(traditional society), 과도사회(transitional society), 산업사회(industrial society), 그리고 탈산업사회(post - industrial society)의 과정을 거치며 여기에서 말하는 정보사회는 바로 탈산업사회라고도 할 수 있다. 정보사회가 가지고 있는 개념상의 특징을 살펴보면,

1) 고도의 지식사회화, 2) 정보화의 확대와 증대, 3) 정보교환을 위한 생활공간의 확대, 4) 정보처리능력의 증대, 5) 과학과 기술의 발달, 6) 기술관료와 지식계급의 생성, 7) 의사결정과정의 고도화, 8) 정보의 가치가 산업사회에서의 물질이나 에너지 못지않게 중요해지는 사회, 9) 정보가치를 통한 발전전략을 수립하는 사회를 말한다.

정보사회의 특징을 정치, 경제, 과학과 기술, 내적 및 외적, 사회적 그리고 가치와 이념적인 측면을 중심으로 분석하여 보겠다.

첫째, 정보사회에 있어서 정치적인 특징은 미래학자들의 시각에 따라서 다르다. 예컨대 Alvin Toffler는 소수에 의한 의사결정과 엘리트 민주주의를 주장하였고, D. Bell은 대표민주주의는 변동하고 의사결정의 주축은 컴퓨터라고 하였으며, J. Naisbitt는 대표민주주의의 재진단을 주장하고 있다(Toffler, 1981 ; Naisbitt, 1980 ; Bell, 1973).

둘째, 경제적인 면에서 과학과 기술의 발달로 인하여 국민들의 다양한 수요를 공급하기 위한 서비스 산업이 발달하고, 특히 정보산업의 발달과 지식 집약적인 고부가가치 구현 산업구조가 성장하였다. 그리고 국제화와 개방화에 따라서 무역과 경제의 활발한 교류 그리고 기술혁신의 수요도 일어나게 되었다.

세째, 사회적인 면에서 정보사회에서는 점점 다원화 되고, 다양화 되며 사회적인 이동성도 커지게 될 것이다. 사회적인 지위는 바로 정보를 주도해 가는 사람이 하게 될 것이며 도시사회는 지방과의 격차가 감소되고 보편화된 사회가 될 것이다.

넷째, 과학기술적인 차원에서 정보사회는 과학과 기술의 발달에 의하여 인간의 삶의 질은 향상되고 의사결정의 핵심은 바로 컴퓨터에 의하여 결정되어진다. 컴퓨터는 인간의 모든 삶의 중요한 수단으로 활용하게 되고 삶의 패턴은 크게 달라지게 된다. 예컨대 교육의 수단도 재택수업을 활용하고, 직장에서의 업무도 재택에서 가능하고 그것이 일반화 되는 사회가 될 것이다.

다섯째, 외형상으로는 컴퓨터에 의한 원격통신(telecommunication)이 핵심기술의 기능을 수행하며 산업에 있어서도 정보산업이 주종을 이룬다. 특히 통신 면에서 음성정보, 문자정보, 그림정보 등이 보급되고 정보매체도 종이에서 디스크나 테이프 형태로 전환하게 된다.

여섯째, 내적 특징으로서 공간의 개념이 축소되고 문화적인 통일성(conformity)과 다양성(variety)이 공존하는 사회가 된다. 인간은 지식지향적 인간(knowledge - directed person)으로 변화된다. 따라서 전문가의 지식이 일반화 되는 현상을 초래하고 정보의 공유가 보편화 되거나 공유하는 사회로 변화하게 된다(안문석, 1989).

---

1) 김 영종, 사회학개론(6판) (서울 : 형설출판사, 1992), p. 296.

2. 정보화의 순기능과 역기능

정보화 사회가 되면 일어날 수 있는 순기능과 역기능으로 분류하면 다음 <표 1>과 같다.

〈표 1〉 고도정보화 사회의 순기능과 역기능

		순 기 능	역 기 능
개인·가정	능력	1) 창조적 능력의 함양	1) 논리적 사고능력의 저하
	일	2) 구속적이고 복잡한 일에서 해방	2) 스트레스와 불안의 고조 및 정보통신 관계노동자의 노동조건악화
	커뮤니케이션	3) 별거가족과 우인·지인 상호간 커뮤니케이션의 증대	
	선택행동	4) 상품의 적절한 선택	4) 정보과다에 따른 정보의 취사선택의 곤란
	가계관리	5) 가계의 합리적 관리	5) 개인 가족의 프라이버시 침해
사회생활	교육	6) 다양화 교육의 장을 제공	6) 교육의 획일화
	의료	7) 의료의 향상	7) 의료사고의 발생, 의료 데이터베이스의 오·악용
	복지	8) 영세민·노인 보호 서비스	8) 의료·보호 서비스의 통합결여
			9) 정보이용 기회격차의 증대
	행정	10) 행정사무의 효율화, 의사결정의 신속화, 적성화	10) 주민 프라이버시 침해
	도시지역	11) 과소·과밀문제를 해소	11) 각종 기능의 대도시 집중
	안전	12) 방재·방범기능의 강화	12) 시스템 다운, 데이터 오·악용 등 사회적 혼란의 발생
경제·산업·기업	경제성장	13) 경제성장의 견인적 역할	13) 양질의 정보통신기술자 부족
		14) 새로운 사업기회의 제공	14) 산업구조의 급격한 변혁에 부적응
	생산	15) 省자원, 省에너지화	15) 과도한 자금부담으로 기업경영압박
	사무관리	16) 기업의 의사결정기능강화	16) 비효율적인 네트워크화
		17) 사무관리부문의 省力화 합리화 생산 유통 각부문의 생산성·효율성 향상	17) 일에 적응의 결여, 기업간 기술 격차의 확대
	영업	18) 시장개발,상품기획의 촉진 판매 강화	18) 기업계열화 등으로 과점화 촉진
	판매	19) 고객에 적절히 대응	19) 소비자 보호 문제
	고용·노동	20) 여성 고용기능의 증대	20) 노동수급의 불균형 발생
문화	문화전통	21) 지역마다 새로운 문화 창조	21) 문화적 독자성 상실
국제	국제전류	22) 이국문화권과 커뮤니케이션의 원활화	22) 국제간 정보격차의 확대 TDF (국제 데이터유통) 문제발생
	경제관계	23) 국제경제기술협력 원활화	23) 국제경제마찰의 발생

자 료 : 김 번웅외 2인 공저, 한국행정개혁론 (서울: 법문사, 1997), p. 671

여기에서 우리가 주목해야 할 것은 정보화가 반드시 인간의 삶의 질의 향상에 도움이 된다는 보장이 없다는 것이다. 즉 정보화 추진과정에서 발생하는 획일성, 몰인간성, 몰가치성, 몰도덕성 등의 예방적 조치들을 소홀하게 하면 행정의 목적달성이 차질을 초래하게 된다. 따라서 정보화 사회에 있어서의 역기능 방지에 관심을 가져야 할 것이다.

3. 정보부패의 개념적 정의

정보부패(information corruption)라는 용어는 매우 생소한 개념임에 틀림없다. 그러나 그것은 부패학(corruptionology ; corruption studies)적인 면에서 매우 중요한 의미를 가지고 있다. 정보부패란 정보관련자가 정보를 누설, 악용하거나 남용하여 시민의 기대가능성을 저버린 일탈행위(deviant behavior)이며, 특수한 정보관련자의 탐욕을 도모하는 불법적이거나 비도덕적인 행위를 말한다. 정보부패는 정보사회화 과정에서 정보관련자가 공익(public interests)을 위하여 적절하게 보호하거나 활용하여야 할 정보를 개인이나 조직의 특수한 이익을 추구하기 위하여 불법적으로 악용한다는 면에서 보다 고도의 기술적이고 과학적인 부패라고 할 수 있다.

Ⅲ. 정보부패의 원인과 결과

1. 정보부패의 원인

정보부패의 원인은 무엇일까?

첫째, 정보의 궁극적인 목적이 인간의 삶의 질의 향상을 위하여 존재하므로 이러한 목적을 일탈한 정보과부하(information - overload)나 정보공해(information pollution)에서 비롯한 시민들의 정치적 무력감이나 방관자의식에서 비롯되었다고 볼 수 있다. 이 경우는 행정서비스의 대상이 시민이 지나치게 방대한 정보나 상호 모순된 정보를 소화불량으로 야기시키는 혼란과 마비는 정책결정에 대한 냉소주의와 갈등을 야기시킨다. 바로 이러한 현상은 정부 관료의 왜곡된 의사결정을 적절하게 통제되어야 한다.

둘째, 정보의 독점을 통한 관료들의 탐욕과 이익추구가 정보부패의 원인이 된다. 관료들의 독점적인 정보는 위력을 가진 부패의 원인제공이 된다. 예컨대 건설교통부의 도시계획과에 근무하는 공무원이 어느 특정한 지역이 개발될 예정이라는 정보를 미리알고 그 정보를 이용하여 특수한 이익을 챙기는 것은 시장교환형 부패(maket exchange theory)라고 할 수 있다. 이러한 경우는 정보공개를 하지 않고 일정한 기관이나 특정공무원이 정보를 이용해 탐욕을 채우는 경우이다.

셋째, 정보부패는 일반국민들이 부패를 조성하는 환경적인 유인자로서의 역할을 하는 경우이다. 이 경우는 일반시민들이 정보의 공익을 도모하지 않고 정보유출을 뇌물 등을 통하여·유인하여 시민의 이기적인 탐욕만족을 위하여 악용한 때에 일어난다.

넷째, 정보부패는 정보의 적절한 관리가 제도적으로 강구되지 못한 데서 비롯된 잘못된 관리(mismanagement)이며 제도자체의 문제점에서 야기되는 경우에서 비롯된다. 예컨대 정보보호, 정보관리 그리고 정보분배(information distribution)가 제도화(institutionalization)되지 못한 데서 그 원인을 찾을 수 있다.

다섯째, 정보부패는 정보관련자의 공직윤리 의식이 현저히 낮은 관계로 외부나 혹은 내부의 부패유인을 적절하게 통제하지 못한데서 비롯한다. 이 경우는 미시적인 분석요인에서 부패의 원인을 추적하는 경우이다.

2. 정보부패의 결과

정보부패의 결과는 무엇일까? 결론부터 말하면 정보가 인간의 삶의 질을 향상시킨다는 그러한 목적을 일탈하여 정보가 오히려 우리의 삶의 질을 약화시키거나 혼란시키는 결과를 가져온다는 것이다. 정보부패가 초래하는 결과적인 산물을 요약하면,

첫째, 정보과부하(information - overload)나 정보남용(information - overuse), 혹은 정보오용(information - misuse)등으로 인하여 일반시민들의 정보에 대한 불신과 정치행정 불신, 그리고 정치적 무력감과 방관자의식을 유발하게 된다(강정인, 1995 : 39). 환언하면 정보가 삶의 질의 향상에 도움을 주기는 커녕 오히려 일반시민들의 의식의 혼란과 마비를 초래하게 되고 좌절과 불신을 야기 시킨다는 것이다. 특히 정보의 폭발(information explosion)은 일반시민들의 합리적인 판단을 혼란케 하고 정치적인 무력감과 정치행정의 불신을 야기시키는 결과를 초래하기도 한다.

둘째, 정보부패는 일반시민으로 하여금 다양한 정보홍수로 인하여 의사결정을 할 수 있는 기회를 상실하거나 약화시켜 정치행정에 대한 냉소주의와 무관심 그리고 무력감을 증대시키게 된다.

셋째, 정보의 비윤리적인 유출과 판매(selling)와 절취(stealing)를 통하여 특수한 이익을 추구하는 현실을 보는 시민들은 심한 갈등과 상대적인 박탈감과 불만을 야기시켜 사회적인 연대성과 일체성(identity)을 약화시킨다.

넷째, 정보의 독점과 집중을 악용한 정보부패는 정언유착이나 권언복합체를 이루고 관료제의 민주성을 침탈하는 역기능을 초래한다.

다섯째, 정보부패는 정보의 지식산업의 기반을 흔드는 역기능을 초래하고 결과적으로 행정의 서비스를 저해하며 나아가서는 정치행정의 비용을 상승시켜 건전한 국가발전을 저해하는 역기능을 초래한다.

Ⅳ. 정보부패의 치유방안

정부부패의 치유방안으로서는 일반적인 정보부패와 고도의 기술적인 정보부패(예컨대 컴퓨터범죄)로 대별할 수 있다.

첫째, 기술적인 정보부패중 컴퓨터범죄의 경우는 고도의 전문성, 기술성, 정보유출성 그리고 지능범죄성 및 일탈행위(deviant behavior) 등이 복합적으로 관련된 부패행위이기 때문에 그 치유방안은 매우 까다롭고 치밀하지 않으면 소기의 성과를 거두기 힘들다고 하겠다. 예를 들면 컴퓨터 조작 행위자 즉, 범죄자에 대한 철저한 사전 요원보안(personnel security)의 실시를 지적할 수 있다. 즉 부패관련자의 신원에 대한 사전조사의 철저, 범죄자에 대한 올바른 직업관에 대한 교육, 행정윤리교육의 실시, 직업만족도의 조사, 사기의 고취, 정보처리에 대한 사전교육철저, 그리고 조직의 문화개선 등을 통하여 부패치유를 할 수 있다. 관련자의 사전직업교육실시는 특수한 업무에 종사하는 정보처리관련자들에게 필수적인 프로그램이라 할 수 있다. 공무원이나 기업체의 채용시에만 아니라 수시 교육이나 재훈련 교육프로그램을 적절하게 개발하여 소기의 성과를 획득할 수 있다. 뿐만 아니라 컴퓨터 범죄는 대부분이 정보의 불법적인 조작이나 유출을 통한 재산적 가치형성을 위한 재산범죄에 속하는 고로 관련자들의 士氣調査(morale survey)를 인사행정정책차원에서 수시로 실시하여서 높은 사기를 유지하는 방안을 강구하는 것도 필요하다. 실제로 생계비에도 미달되는 열악한 보수구조는 컴퓨터 범죄를 유발할 중요한 소지를 마련하게 된다고 하겠다. 즉, 보수구조의 개선과 적절한 경제적 대우의 정책적 고려는 컴퓨터 범죄의 예방책으로서 의미있는 것이라고 할 수 있다. 다음으로 조직의 문화개선에 대한 것은 컴퓨터 관련자의 근무환경개선을 통하여 이룰 수 있다. 근무조건은 대부분의 경우 물리적 환경 뿐만 아니라 인적 환경의 개선 등 구조적인 문제도 고려해야 할 것이다. 컴퓨터 관계자의 근무환경은 적절한 고충처리실시나 혹은 인간관계(human relation)의 개선, 특히 동료나 상관과의 수평적 그리고 수직적 인간관계의 개선은 인적 환경의 근무조건을 풍부케 하게 될 것이다. 뿐만 아니라 컴퓨터 관련종사자들의 의무를 적절하게 교대하는 것(rotating personnel duties)이 매우 중요한 전략 중의 하나이다. 이러한 인적 요인의 중요한 내용은 다음과 같은 것이 포함될 수 있다 (Dyun, 1985).

① 프로그램 담당자의 임무를 순환시킬 것.
② 항상 2인 이상이 컴퓨터 정보처리실에서 근무하도록 배정할 것.
③ 컴퓨터 오퍼레이터(computer operator)로 하여금 프로그램을 변경시키는 것을 금지 시킬 것.
④ 프로그래머(programmer)가 기계실에 들어와서 컴퓨터를 조작하는 것을 허용시키지 말 것.
⑤ 모든 정보처리관련자들에게 1년에 의무적으로 2주 이상의 휴가를 부여할 것.
⑥ 고용인이 해고되었을 때 정보유출이 되지 않도록 특별한 조치를 취할 것.
⑦ 직장 밖에서 조직체의 주요한 정보를 토론하는 것은 정보의 유출의 염려가 있으므로 특별한 대책을 강구할 것 등이다.

얼핏보기에는 상식적인 것 같지만 컴퓨터 범죄의 예방적 차원에서 고려할 때에는 상당히 중요한 내용임에 틀림없다고 하겠다. 다음에는 컴퓨터 하드웨어의 보안(hardware security)을 통하여 컴퓨터 범죄의 발생을 막을 수 있다. 즉, 컴퓨터 운영문제는 전적으로 전력(electric power)에 달렸지 컴퓨터 설비에 있어서의 실질적 투자에 관계되지 않는 고로 불만을 품은 고용인이나 외부의 폭력주의자들에 의한 태업(savotage)으로부터 보호하여 전원을 공급받는 모든

수단을 사용하는 것이 긴요하다(Bologona, 1981). 따라서 다음과 같은 컴퓨터 보안장치가 필요하다(Becker, 1990).

① UPS 즉 방해받지 않는 전원공급체계(uninterruptible power supply)장치가 필요하다. UPS는 작고, 조용하고 효과적인 제조물로서 컴퓨터가 설치된 방옆에 놓여져서 전원이 나갈 때 35분 동안 전원공급을 할 수 있도록 되어 있어서 컴퓨터의 정보가 손상을 받지 않도록 보장하게 되는 것이다.

② 터미날의 안전장치의 재확인이 필요하다. 예를 들면 컴퓨터의 장치를 잠그거나 또는 자석으로 된 카드(magnetic - strip card)를 사용할 수 있다. 즉 마그네틱카드가 부여한 것이 통제파일(control file)에 의하여 입증되면 터미날의 스위치는 켜도 된다. 만약 부정적이면 터미날은 닫게 된다.

③ 손가락 지문과 손바닥 지문(finger print & palm print)을 설치하는 일이다. 이것은 터미날에 딸린 손 모양의 전자장치에 손가락이나 손바닥의 지문을 남겨서 사용자의 다른 사람이 터미날을 사용하려고 하면 열리지 않는다. 그러나 사용자가 입증되면 터미날은 자동적으로 스위치가 켜지는 전자장치를 하여 두면 컴퓨터 범죄를 막을 수 있다.

④ 서명분석과 목소리 흔적(signature analysis and voice print)을 남겨서 범죄를 예방할 수 있다. 즉 서명과 목소리가 통제파일(control file)과 일치되면 컴퓨터는 작동되지만 그렇지 않으면 작동되지 않는 시스템을 설치하여 컴퓨터 범죄를 예방할 수 있다고 하겠다.

⑤ 암호문의 입력과 해독법에 의하여 컴퓨터의 접근을 방지하고 컴퓨터 범죄를 예방할 수 있다. 이것은 DES(Data Encryption Standard)에 의하여 암호문을 입력하고 그것을 케이블, 마이크로웨이브(microwave), 그리고 인공위성 등에 의하여 보내고 그것을 개인의 전송수령자가 해독을 하는 방법이다. 이것에 대하여 미국에서는 1977년에 이미 NBS (National Bureau of Standards)가 설치되었고, 1980년에는 이미 상업목적으로 ANSI(American National Standards Institution)가 설치되어서 활용되고 있다.

⑥ MAC(Message Authentication Code)와 음성확인체계(Voice Verification System)을 이용하여 컴퓨터 범죄를 예방할 수 있다. 이 방법은 MAC이라는 음성확인코드에 의하여 우선 사용자의 특성이 입력된다. 이러한 음성확인은 사용자의 자동이체번호, 목적, 사용장소, 확인번호 등이 입력되고 이러한 암호문자의 번호와 일치하지 않으면 거절되는 것이다. 그외에 음성확인체계는 미국의 Threshold Technology 회사에 의하여 개척된 것이다. 이러한 시스템을 이용하여 시카고 큰 은행들은 하루 평균 300억달러의 예금을 전화음성의 요청에 의하여 자동이체하고 있다. 내용을 간략하게 설명하면 이 시스템은 음성확인알고리즘(word - recognition algorithm)을 이용해 요청하는 자의 음성의 4단어를 선택하여 응답하는 방법을 택한다. 응답이 정확하고 사용자의 음성이 입증되면 자동이체절차가 개시된다. 그러나 만약 사용자의 반응이 정확하나 그의 음성이 입증될 수 없으면 자동이체가 불가능하게 되는 것이다.

이상에서 논의한 것이 컴퓨터의 하드웨어의 보안과 안전을 통하여 컴퓨터 범죄의 예방을 할 수 있는 방안이다.

한편 컴퓨터의 소프트웨어의 안전과 보안의 철저를 통하여 범죄를 예방할 수 있다. 즉 소프트웨어 보안(software security)에 의한 정보부패치유방법이다. 구체적으로 몇 가지 방법이 제시된다.(Ibid, pp. 77~141)

① 소프트웨어 보호체제(software protection systems) 장치이다. 여기에 가장 중요한 방안을 RACF(Resource Access Control Facility)방법이다. 이 방법은 컴퓨터를 입력할 때 사용자를 확인하고 단지 확인된 자에게만 컴퓨터 시스템에 접근 가능하게 한다는 것이다. 만약 접근이 허용되지 않는 자가 자료와 정보에 접근을 시도할 때에는 탐색과 조사를 통하여 적절한 컴퓨터 사용자에게 보안위반의 보고를 하게 된다. 간단하게 말하면 이 RACF방법은 컴퓨터 정보접근은 인가가 난 사람에게나 합법적인 사용자만이 접근할 수 있도록 함으로써 컴퓨터 범죄를 예방하려고 하는 것이다 (Ulrich, op. cit., pp. 3~27). RACF 정보화의 방법은 컴퓨터를 투가 사용할 것인가(Who), 그 시스템에서 어떤 자료를 사용할 것인가(What), 그리고 인가의 수준과 부수조건은 무엇인가 (How)가 핵심적인 내용이라고 하겠다.

② IDS(Intruder Detection System)방법으로 컴퓨터 범죄를 예방할 수 있다. 이것은 RACF와 달리 IDS방법은 어떤 Password도 받아주지만, 만약 그 Pawwsord가 효과가 없는 것이면 보안위반으로 즉각적으로 보안책임자에게 경고메세지가 전달된다. 뿐만 아니라 이 경우 무효인 Password가 입력된 터미날이 어떤 곳인지를 확인하여 주는 시스템이다.

③ 암호(password)보안으로서 컴퓨터 범죄를 예방할 수 있다. 이것은 암호는 사용자의 파일에 의하여 어느 때든지 바랄 수 있으며 사용자 외에는 암호에 접근할 수 없다. 비록 사용자라 할지라도 사용자의 ID에 관해서만 아니라 자격청도까지도 입증할 수 있도록 하는 것이 이러한 보안방법이다.

④ 컴퓨터 사용 후 남은 정보를 얻는 방법(scavenging)을 철저하게 막아내는 것이 컴퓨터 범죄의 또 하나의 방법이다. 그 내용은 물리적인 잔여정보 취득방법으로서 컴퓨터 시설이 있는 쓰레기 등에서 관련된 여러 가지 정보를 수집하는 것을 막아야 할 것이다(예: 오피스간의 메모, 컴퓨터 리스팅, 투입된 자료, 자료교본 페이지 등). 뿐만 아니라 전자장치에 남아있는 잔여정보를 취득하는 것(electronic scavenging)을 컴퓨터 관련 작업 후 컴퓨터에 남아있는 잔여자료를 캐내어 정보를 수집하는 범죄이므로 이러한 것은 모두 사용자가 깨끗하게 뒷처리를 함으로써 범죄를 예방할 수 있을 것이다.

⑤ 슬쩍 얹혀서 정보를 캐내는 컴퓨터 범죄(piggybacking)를 예방하는 것도 중요하다. 이것은 물리적으로나 전자장치에 의한 방법 어느 것으로나 가능하다. 물리적 방법으로는 인가난 고용인이 컴퓨터 사무실에 들어와서 비밀정보를 캐내어 사기나 횡령을 하는 컴퓨터 범죄이다. 이러한 인가 난 고용인이란 컴퓨터 담당자가 아닌, 예를 들면 사무요원이나 청소요원 기타 관리요원 등이 될 수 있다. 다음으로는 전자장치에 의한 정보유출을 생각할 수 있다. 예를 들면 공식적인 프로그램이나 사용자가 잠깐 자리를 떠나서 쉬는 동안 또는 log off를 하지 않았을 때에 비록 사무실 출입이 허가된 자라 하더라도 이 틈을 이용하여 중대한 회사의 비밀정보를 빼내어 컴퓨터 범죄를 저지를 수 있다. 그러므로 이 경우 컴퓨터의 공식적인 사용자는 매우 세심

한 주의를 하여서 반드시 log off를 하거나 예방조치를 취하고 離席을 하도록 하여야 할 것이다.

⑥ 사무실 요원들에게 대한 사전교육의 철저를 통하여 컴퓨터 범죄를 막을 수 있다. 이것은 고용인들에게 철저한 사전교육을 실시하여 이와 같은 Piggybacking이 없도록 하는 방법이다.

⑦ 비인가 된 자의 컴퓨터 접근(unauthorized accessing)을 막는 방법이 범죄를 예방하는 길이다. 비인가 된 자가 컴퓨터의 정보를 취득하려고 접근하는 것을 "Hackers"나 "Electronic Invaders"라고 하는데 이러한 일은 대개 개인 컴퓨터(Personal Computer)에 의해서 저질러진다. 이러한 전자침입자들은 최선을 다하여 정보에 접근하려고 하며 그들은 정부의 정보, 회사의 정보, 개인의 정보를 빼내어 막대한 손해를 입히는 컴퓨터 범죄자들이다. 이러한 자들에 대한 조사방법은 IDS에 의한 방법이다.[2)]

⑧ Off-side 백업파워서비스는 하나의 필요한 보안장치이다. 백업은 상업적으로 필요한 파워서비스이거나 전원발생기이다. 백업비상전원은 자동적으로 전원이 연결되고 회사의 컴퓨터 운용이 아무런 장애를 받지 않고 컴퓨터 시설의 기능을 발휘할 수 있도록 자동적으로 연결되게 하는 것을 말한다.

둘째, 일반적인 정보부패의 치유방안을 논의하면 다음과 같다. 먼저 정보부패방지의 제도적인 장치를 들 수 있다. 예컨대 정보부패의 개혁과 통제를 위한 획기적인 입법정책적 개혁장치가 필요하다. 부패현상은 그 자체가 단순한 부패행위자의 차원에서가 아니라 부패행위에 미치는 외적변수인 체제와 제도의 요인에 귀인(attribution)된다고 볼 때(조철옥, 1985) 우선적으로 해야 할 것은 행정개혁적 차원에서의 철저한 부패방지의 제도적 장치가 급선무라고 할 수 있다.

행정개혁을 통한 구조적 정보부패문화 개혁정책을 지적할 수 있다. 행정개혁(administrative innovation)은 여러 가지 의미가 있다. John D. Montgomery(1967)는 일반사회와 관료내부관계의 조절을, Gerald G. Caiden(1967)은 행정변형의 인위적 유도를, Frederick C. Mosher(1965)는 재조직(reorganization)과 변화상태로 보고 있다. 요컨대 행정개혁은 행정목표를 성공적으로 달성키 위한 제도변화, 가치의식과 행태변화, 행정환경과 구조의 개선을 포괄하는 전략이고 계획이며 의식적 활동이라 할 수 있다. 따라서 부패문화의 행정개혁은 다음과 같은 단계로 진행함이 바람직할 것이다(김영종, 1989 : 262).

행정윤리교육에 의한 의식개혁을 통하여 정보부패문화의 내면적 · 의식적 부패문화를 개선할 수 있다. 정보부패문화의 이상적 개혁은 의식개혁이 근본적으로 이루어지는 것이 바람직하다. 즉 외면적 법제도적 차원의 개혁보다 인간 내면의 도덕적 양심과 윤리의식, 그리고 가치기준과 공직관이 더욱 확고하게 되는 것이 매우 중요하다. 공공의 봉사에 있어서 행정윤리는 법적 규범이나 효과적인 의식과 함께 모든 공직자의 행정봉사의 기준이 되어야 하며 이것은 행정문화의 준칙이 될 때에 외부의 어떤 부패유인에도 흔들리지 않을 수 있다. 행정윤리는 행정책임으로 연결되는 행정인의 행위규범이 되기 때문에 부패문화를 순화시키는 자율적이면서 책임있는 개혁의 엔진(engin)이 된다고 하겠다 (Lewis, 1991 : 41).

---

2) J. Van Dyun, op. cit., p. 91.

최고정책결정자의 정책결정의지는 물론 부패문화의 척결을 관장할 정책결정관계자들의 확고부동한 개혁의지는 매우 중요한 변수가 아닐 수 없다(김영종, 1993 : 63~641). 부패를 행정문화적 시각에서나 문화실재적 접근의 차원에서 그 실체를 접근할 때 부패문화의 개혁은 제도개혁의 문제보다는 부패문화에 젖어든 관료들의 의식과 행태 그리고 그들의 생활양식을 고쳐나가는 것이 더욱 효율적임에는 반론의 여지가 없다고 하겠다. 그럼에도 불구하고 우리는 부패문화의 개혁에 대한 문화실재적 방법론의 처방성의 한계와 취약성에 유의할 필요성이 있으며 그 결점을 보완할 제도적 접근이 유용함을 인정한다(정성호, 1991).

부패문화에 대한 제도적 개혁장치는 물론 환경적 개혁결정의 장치가 동시에 활용되어야 한다. 제도적 개혁장치는 부패문화를 통제하기 위한 특별한 제도적 장치, 예컨대 특별법제정이나 특별기구 등을 의미하나, 환경적 개혁장치는 사회적 기관, 언론기관, 교육기관 기타 모든 공공기관을 통하여 도덕재무장과 의식개혁의 범국민적 추진운동을 의미한다. 지금까지 역대정부는 예외없이 반부패정책을 추진하였으나 불행하게도 실패한 것은 제도적 장치와 의식개혁이 동시에 작동하지 못했다고 하는 점이다.

정보부패문화의 서식처인 조직문화의 개혁과 통제를 통하여 반부패의 효과를 극대화 할 수 있도록 해야 한다. 부패문화는 이제 사회·문화적인 현상으로 확산되고 있는 것이 한국적 현실이다. 그러나 부패의 서식장소는 특히 조직의 구조적 성격, 조직 지도자의 리더쉽, 조직의 환경 그리고 조직 구성원들의 행태에 따라서 부패의 유형이나 정도의 차이가 날 수 있음은 물론이다.

문제는 만연된 부패의 조직구조 상에서 어떤 특정인에 의한 도덕적·윤리적 공직관에 의한 반부패행태가 얼마나 조직문화를 정화시킬 수 있을까 하는 것이 매우 중요한 초점이 된다. 이러한 현실적 조직문화의 진단에서 우리는 조직의 감독자와 지도자의 솔선수범적인 반부패적 모범적 행태를 보여 줄 필요가 있고 이것은 조직의 문화에 구조적 부패문화의 개혁을 주도하는 역할을 하게 된다. 이러한 개혁의 전략으로서 조직의 지도자와 관리자는 변화의 역군(change - agent)(Beer, 1980)으로서의 역할을 극대화 해야 할 것이고, 이러한 조직문화의 반부패 확산효과는 보다 계획적(planned)이고 체계적이며 강력한 정책개발과 프로그램에 의하여 우선 정부 차원의 주도로 사회전체의 일반조직문화에 파급효과를 극대화 하여야 할 것이다.

정보부패문화의 개혁에 대한 국민전체의 감시자와 감독자로서의 역할과 기능의 극대화를 위한 정책 배려이다. 다시 말하면 만연된 부패문화를 고발할 장치(whistle - blowing)가 정책적으로 개발되어야 할 것이다(박홍식, 1991). 만연된 부패의 국민적 고발행위가 이론적으로 공익적 행위, 도덕적 행위(Stewart, 1980)가 되는 것을 전제할 때 부패의 고발창구를 확산시켜 부패의 서식처를 추방하는 것이 필요하다. 부패문화의 고발은 크게 둘로 요약할 수 있는데, 조직내부의 구성에 의한 직접적인 고발형태와 일반국민에 의한 제3자의 관찰결과에 의한 간접적인 고발형태이다.

공직자의 사기제고에 대한 정보부패문화의 척결차원에서 보장되어야 할 것이다. 최근에 IMF 체제 하에서 공무원의 보수 동결선언은 현경제의 고육지책으로 보이나 이것은 매우 부적절한 조치이다. 국민과 고통을 분담한다는 대원칙은 바람직하나 공직자의 처우가 과학적으로

분석되지 않고 무조건 동결시킴은 언어도단이라고 본다.

마지막으로 정보부패문화 개혁정책의 통합모형이다. 지금까지 논의한 부패문화의 개혁정책은 단선적인 개혁으로서 어느 한가지만으로는 결코 반부패개혁정책에서 성공할 수 없다.

앞에서 제시한 여러 반부패통제와 개혁정책은 보완적이고 통합적인 과제로서 가능한 동시에 작동되는 것이 필요하다. 말하자면 동시에 다면적인 반부패정책의 결정과 집행인 것이다.

V. 결 론

지금까지 우리는 정보부패의 패러다임과 치유방안을 개념적 패러다임, 원인 그리고 치유방안을 중심으로 논의하였다. 부패는 민주주의의 기둥을 위협하는 망국병적이고 암적인 효과를 가진 무서운 사회악(social evils)이라고 전제할 때 부패추방의 문제는 국민적 합의에 의하여 도출된 국가적 과제라고 할 수 있다. 흥미있는 것은 정권의 변동이나 과도기에 있어서 반드시 정치권력자는 부패척결을 정치적 이슈(issue)로서 주장하였다는 것이다. 그러나 불행하게도 그동안 성공한 정권은 거의 없다. 국민의 정부가 부패척결을 강력하게 추진하고 있음은 주지의 사실이다. 국정의 최고정책 결정자인 대통령 자신이 6.25 이후 가장 어려운 경제적인 위기인 IMF의 통제를 탈출하는 길은 바로 부패추방이라고 하는 인식을 갖고 있는 것은 다행한 일이다. 정보부패는 정보화 시대에 유발되는 새로운 유형의 부패형태로서 정보화의 성공적인 달성 여부가 21세기에 있어서의 한국 선진국 진입의 중요한 잣대가 될 것임이 거의 확실하다면 정보부패의 효율적이고 효과적인 치유는 국가발전의 핵심적인 변수가 될 수 있다. 정보부패치유는 과학적이고 기술적인 정보부패 통제메카니즘도 필요하나 더 근본적인 것은 정보부패문화의 뿌리를 근절하는 반부패 개혁정책에 초점이 맞추어져야 한다고 본다. 정보부패문화의 개혁에 대해서 우리가 경험한 것은 결코 일과성이나 단편적인 정책방안으로는 성공할 수 없다는 것이다.

따라서 우리는 정보부패문화의 실체제거에 대한 다면적(multidimensional)이고 통합적(integrated)인 시스템이 동시에 작동하여야 한다고 주장하게 된다. 따라서 이 연구는 이러한 정보부패의 치유를 위한 개혁정책에 다소나마 기여할 수 있는 자료가 되기를 바란다.

참 고 문 헌

1. 국 내 문 헌

강정인 (1995). "정보사회와 민주주의", 「정보사회, 그 문화와 윤리」 서울 : 도서출판 소화

김동현 (1990). "감사원 감사비리의 전말", 「월간조선 7월호(통권 124)」. pp. 188~203.

김번웅 외 2인 공저 (1991). 「현대한국행정론」 서울 : 박영사.

김영종, 「부패학 (개정증보판)」 (서울 : 숭실대 출판부, 1996).

_____, 「신발전행정론」 (서울 : 법문사, 1996).

유종해, 「행정의 윤리」 (서울 : 박영사, 1992).

윤덕중, 「범죄사회학」 (서울 : 박영사, 1984).

이규이, 「범죄학」 (서울 : 박영사, 1984).

박홍식 (1990). "내부고발(whistle - blowing) : 이론, 실제, 그리고 함축적 의미", 「한국행정학보」 25(3). pp. 769~782.

유종해 (1992). 「행정의 윤리」 서울 : 박영사.

윤석양 (1990). "나에겐 아직도 갚아야 할 빚이 있다", 「신동아」 11월호(통권 374호), pp. 390~423.

조철옥 (1985. 6). "원인과 귀인(causal attribution) 형태와 상벌체계의 현상에 관한 연구 : 부정사건을 중심으로", 「한국행정학보」 19 : 1, pp. 127~148.

하태권 (1993. 2). "민원행정에서의 행정부패", 「한국행정연구」 1 : 4, pp. 108~127.

2. 외국문헌

Bartollas, Clemens & Miller, Stuart J.(1978), *Correctional Administration* New York : McGraw - Hill Book Co.

Bayley, David H. (1966). "The Effects of Corruption in a Developing Nation", *Western Political Quarterly*. Vol. No. 4, pp. 719~732.

Becker, Buck Bloom, Spectacular Computer Crime (Homewood : Dow Jones - Irwin, 1990).

Beer, Michael (1980). *Organization and Development*. Santa Monica:Goodyear Co., Inc.

Bender, David L. & Leone, Bruno(1989), *Crime & Criminals* Sandiego : Green - Haven Press Inc.

Bloom Becker, Buck(1990), *Spectacular Computer Crimes* Homewood : Dow Jones Irwin

Bologna, Jack(1981), *Computer Crime : Wave of the Future* San Francisco : Assets Protection

Bowcott, Owen & Hamilton, Sally(1990) *Beating the System* London : Bloomsbury.

Caiden, Gerald E. (1969). *Administration Reform*, Chicago:Aldine Publishing Co., p.65.

Carino. Ledivina V. (1986). *Bureaucratic Corruption in Asia - Causes, Consequences and Controls*. Quezon City : JMC Press, Inc.

Clark, Ramsey(1970), *Crime in America* New York : Simon & Schuster.

Darrow, Clarence(1972), *Crime : Its Cause and Treatment* Montclair : Patterson Smith

Denhardt, Kathryn G.(1988), *The Ethics of Public Service* New York : Greenwood Press.

Dwivedi, O.P. & Henderson, Keith M. (1990), *Public Administration in the World Perspective* Ames : Iowa State University Press.

Dye, Thomas R. (1981). *Understanding Public Policy*. Englewood Cliffs:Prentice - Hall Inc.

Dyun, J. Van, *The Human Factor in Computer Crime*(Princenton : Detrocelli Books, 1985).

Farmer, David John(1984), Crime Control : *The Use and Misuse of Polic Resources* New York : Plenum Press.

Fox, James Alan(1978), *Forecasting Crime Data* Lexington : D.C Heath and Co..

Frederickson, H.George(1993), *Ethics and Public Administration* New York: M. E. Sharp, Inc.

Garment, Suzanne(1991), *Scandal : The Culture of Mistrust in America* New York : Times Books.

Gibson, Burrell and Gareth, Morgan (1978). *Sociological Paradigm and Organizational Analysis*. London:Heinemann, pp. 1~35.

Gould, David J. (1983). "The Effects of Corruption on Administrative Performance: Illustration from Developing Countries". in *World Bank Staff Working Papers* (No. 580) Washington : D .C.. The World Bank. pp. 1~41.

Heidenheimer, ArnoldJ. (ed)(1978). *Political Corruption: Readings in Comparative Analysis*, New Brunswick New Jersey : Holt. Rinehart and Winston.

Henderson, Gregory, *Korea: The Politics of Voltex* Cambridge : Harvard University Press.

Holmes, Leslie(1993), *The End of Communist Power : anti - corruption campaigns and legitimation* crisis New York : Oxford University Press.

Hoogvelt, Ankie M. M.(1976). *The Sociology of Developing Countries* in London : Mac Press.

Huntington, Samuel P. (1968). *Political Order in Changing Societies*. New Heaven:Yale University Press. pp. 53~54.

Johnston, Michael(1982), *Political Corruption and Public Policy in America* Monterey : Cole.

Kim, Young Jong(1997),"Corruption in South and North Korea", presented at the *8th International Anti - Corruption Conference*, Lima,Peru, Sept. 6~10, pp. 1~20.

_____(1996), "A Compartive Perspective of Corruption in Socialist and Capitalist Countries", presented at the *5th International Conference of Ethics in the Public Service*, Brisbane, Austrailia, Aug. 5~9, pp. 1~22.

_____(1996), *Korean Public Administration and Corruption Studies* Seoul: Hak Mun Publishing Co.

Kim, Young Jong (1990), "Prevention Strategies of Bureaucratic Corruption", *Proceedings of 1st Global Village*, International Conference Miami:Barry University. pp. 177~182.

Klitgaard, Robert (1988). *Controlling Corruption*. Berkeley : University of California Press.

Lewis, Carol W. (1991). *The Ethics Challenge in Public Service*. Washington D. C. : ASPA.

Meltzer, Milton(1990), *Crime in America* New York : Morrow Junior Books.

Montgomery, John D. (1967). *Sources of Administrative Reform:Problems of Power, Purpose and Politics*. CAG Occasional Papers Bloomington : CAG, p. 1.

Mosher, Frederick C. (1965), "Some notes on Reorganizations in Public Agencies," Roscoe C. Martin (ed.). *Public Administration and Democracy*, Syracuse:Syracuse University Press, pp. 129.

National Crime Prevention Institute(1986), *Understanding Crime Prevention* Louisville : University of Louisville.

Nye, J. S. (1967). "Corruption and Political Development : A Cost Benefit Analysis", *American Political Science Review*. Vol. LXI : 2, pp. 417~427.

Oatman, Eric F. (1979), *Crime and Society* NZZew York : The H.W. Wilson Company.

Parasakul, Lertporn (1982). *Corruption in the Thai Bureaucracy*. (Ph. D. dissertation) University of Queensland. pp. 31~32.

O'Brien, Robert M. (1985), *Crime & Victimization* Data London : SAGF Publications.

Parker, Donn B. (1983), *Fighting Computer Crime* New York : Charles Scribner's Sons.

Powis, Robert E. (1992), *The Money Launderers* Chicago : Probus Publishing Co.

Renshaw, Benjamin(1986), *Computer Security Techniques* Washington D.C. : U.S. Department of Justice.

Shelley, Louis I. (1981), *Crime and Modernization* Carbondale : Southern Illinois University Press.

Siever, Ulrich(1986), *The International Handbook on Computer Crime* New York : John Wil & Sons.

Stewart, L (1980, Autumn). "Whistle Blowing : Implications for Organizational Communi - cation," *Journal of Communication*, 80, pp. 90~101.

Werner, Simcha B.(March - April, 1983), "New Direction in the Study of Administrative Corruption" in *Public Administration Review*, Vol. 43 : 146~154.

Werston, Paul B. (1975), *Police Organization and Management* Boston : Holbrook Press.